FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

FADESA

RELATÓRIO FINAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Referente ao ano de 2021

Parauapebas/PA, dezembro de 2021.

MANTIDA

Faculdade Para o Desenvolvimento Sustentável da Amazônia - FADESA

DIRETORA GERAL

Rejane Aquino Braga

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Portaria nº 013/2019.

SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA

Damião Joelson de Sousa

CORPO DOCENTE

Kenedy Martins Miné

Roger Rodrigues Lippi

CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Matheus Fernandes Gomes Braga

CORPO DISCENTE

Amanda Pereira Domingues

Sumário

1INTRODUÇÃO ..... Erro! Indicador não definido.

1.1 Missão ..... Erro! Indicador não definido.

1.2 Visão de futuro ..... Erro! Indicador não definido.

2 METODOLOGIA ..... Erro! Indicador não definido.

2.1Cronograma ..... Erro! Indicador não definido.

2.2 Auto-avaliação ..... Erro! Indicador não definido.

3 DESENVOLVIMENTO ..... Erro! Indicador não definido.

4 ANÁLISES DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES ..... Erro! Indicador não definido.

4.1 Lista de corpo discente... ..... **12**

4.2 Lista de corpo Docente **21**

5 ANÁLISE DE GRÁFICOS **22**

5.1 Análise do corpo discente **26**

5.2 Anális do Corpo Docente **37**

6 PROCESSO DE CONSCIENTIZAÇÃO DA CPA **44**

CONCLUSÃO **49**

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS **50**

ANEXOS **52**

1 INTRODUÇÃO

O presente Relatório referente ao ano de 2021 de Autoavaliação Institucional é fruto da trajetória percorrida pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, durante o processo de autoavaliação institucional, realizado, com base no ano de 2021. Os resultados congregam a interpretação da comunidade à luz do PDI, trazendo ainda sugestões de ações, cujo objetivo é apontar o caminho para uma aproximação à melhoria da qualidade da educação superior e aos anseios da comunidade acadêmica da Faculdade para o Desenvolvimento Sustentável da Amanzônia.

Está estruturado contemplando parcialmente as questões relacionadas às 10 (dez) Dimensões Avaliativas do SINAES, agrupadas segundo Eixos Temáticos, estabelecidos nas orientações do INEP para avaliação externa das instituições de Ensino Superior.

Por meio de reuniões da equipe, as ações da comissão foram planejadas com objetivo de analisar e perceber as possibilidades, limitações, bem como, apontar caminhos para ações futuras da Avaliação Institucional da FADESA. Baseados no comprometimento com o planejamento, a execução das atividades, a Comissão Permanente de Avaliação, pautou-se nos processos de elaboração, aplicação, análise e divulgação dos resultados com rigor e seriedade.

Fruto das ações acima elencadas, os trabalhos da CPA começaram a apresentar resultados efetivos por meio das mudanças organizacionais e pedagógicas que a FADESA tem incorporado nos ultimos anos, que refletiram diretamente a partir de 2019. Estas implementações são consequência dos resultados obtidos nas avaliações, por meio dos posicionamentos da comunidade acadêmica.

O objetivo deste documento é apresentar o Relatório final do ano de 2021 referente ao triênio 2021/2023, da Comissão Própria de Avaliação da FADESA, com base na Lei nº10.861/2004, que instituiu o Sistema de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que tem por

finalidade a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão de sua oferta e também, com base na Nota Técnica INEP/CONAES nº 065, observando ainda, o disposto na Portaria MEC nº 2.051 de 09 de julho de 2004 e na Portaria nº 23 de 21 de dezembro de 2017.

Este relatório apresenta as forças e fragilidades detectadas, significando um diagnóstico que direcionará as ações futuras da autoavaliação na FADESA.

Nas análises foi apresentada uma síntese dos resultados dos itens avaliados relevantes. Espera-se que se configurem como um instrumento para as ações da Direção, Coordenações e setores administrativos, no sentido desejado pela proposta Educacional da FADESA.

1.1 MISSÃO

"Desenvolver ações de ensino, pesquisa e extensão voltadas para a proposição de políticas e para o desenvolvimento do Pará e da Região Norte, não medindo esforços para proporcionar condições favoráveis de acesso à informação científica, tecnológica e cultural, cooperando para a construção de novos conhecimentos e para a integração entre a faculdade e a sociedade em geral."

1.2 VISÃO DE FUTURO

Consolidar-se como instituição de excelência no ensino, na pesquisa e na extensão, reconhecida pela comunidade científica e pela sociedade, nacional e internacionalmente.

Ser um Centro Universitário com a oferta de cursos de graduação, pós-graduação (lato e stricto sensu), aperfeiçoamento, atualização, capacitação e extensão, tanto na modalidade presencial quanto na modalidade a distância.

2 METODOLOGIA

A operacionalização da Auto avaliação Institucional da FADESA, realizada em 2021, contou com a aplicação de questionários aos discentes, docentes por meio do Site da instituição.

A presente metodologia considerou os seguintes princípios norteadores: globalidade (avaliação de todos os elementos que compõem a instituição); singularidade (respeito às características próprias da instituição); comparabilidade (padronização de conceitos e indicadores); legitimidade (indicadores capazes de conferir significado às informações) e reconhecimento (legitimidade do processo avaliativo, seus princípios norteadores e seus critérios).

A CPA/FADESA entende como condições fundamentais para desenvolvimento doprograma auto avaliativo: equipe de coordenação; participação dos integrantes da instituição; compromisso explícito dos dirigentes em relação ao processo avaliativo; informações válidas e confiáveis; uso efetivo dos resultados.

O processo foi operacionalizado a partir da sequência de etapas destinadas à obtenção das informações necessárias para subsidiar o processo analítico da instituição. Inicialmente foi realizada campanha de divulgação do projeto de Avaliação Institucional por meio de reuniões da equipe da CPA. Em seguida, realizada campanha de sensibilização com visitas às salas de aula, reuniões com as coordenações de cursos, corpo docente e os diversos setores da instituição no intuito de esclarecer sobre a importância e finalidade do processo de avaliação, seus objetivos destacando a relevância da participação de todos para a melhoria e reorientação da política acadêmica institucional.

Como estratégia de sensibilização foram desenvolvidas ações com o objetivo de envolver a comunidade acadêmica no processo de auto avaliação institucional. Tais ações referem-se a:

1) Encontros presenciais através de reuniões com os estudantes e técnicos administrativos. Em tais encontros, privilegiou-se a apresentação do SINAES, situando a auto avaliação institucional no

contexto do referido Sistema, bem como sensibilizando a comunidade para a importância do processo de auto avaliação e de seu caráter participativo e cíclico.

2) Análise documental para levantamento de dados, informações e/ou indicadores necessários à auto avaliação.

3) Elaboração de material de divulgação e apresentação da CPA e o modelo de auto avaliação institucional.

4) Disponibilizar via portal aos membros da comunidade acadêmica, informações sobre a CPA e sobre a Auto avaliação Institucional.

5) Atualização da Home Page da CPA hospedada no sítio eletrônico da FADESA. A Home Page da CPA se configura como um importante canal de comunicação sobre os atos da comissão, viabilizando a transparência e publicações de informações relevantes.

A escolha de avaliar todos os eixos e dimensões e a definição de indicadores resultam na combinação de metodologias existentes e na elaboração de novos indicadores necessários. Esses indicadores quantitativos e qualitativos são utilizados para diagnosticar, descrever, interpretar e avaliar a realidade de cada setor, seus pontos fortes e fracos, possibilitando documento síntese (Relatório).

2.1 CRONOGRAMA

PERÍODO	AÇÃO
05 de Agosto	Apresentação pela Coordenação Acadêmica da nova Equipe da CPA
09 de Agosto	Reunião da equipe CPA – Elaboração de Planejamento Estratégico para envio ao CONSUP, com a particiapação das seguintes pessoas: Coordenadores; Setor de TI; Setor de Marketing;
16 de Agosto	Revisão dos quesitos do questionário a ser Aplicado na CPA de 2021/2;

23 de Agosto	Início da campanha de conscientização dos alunos, professores e técnico administrativos da necessidade e importância de responder à avaliação – Envolvimento do Setor de Marketing da IES.
06 de Setembro	Término da campanha de conscientização dos alunos, professores e técnico administrativos da necessidade e importância de responder à avaliação;
06 de Setembro	Inserção do questionário no Portal do Aluno – Setor de TI
10 de Setembro	Finalização da inserção do questionário no Portal do Aluno – Setor de TI;
13 de Setembro	Início da aplicação do questionário para o corpo docente, corpo discente e técnico administrativo;
30 de Setembro	Término da aplicação do questionário para o corpo docente, corpo discente e Técnico administrativo;
04 de Outubro	Geração dos relatórios da referida avaliação pelo setor de TI; Reunião da Comissão para início da Tabulação dos Dados;
11 de Outrubro	Reunião da CPA para finalização da Tabulação dos Dados;
18 de Outubro	Início da Divulgação dos Resultados para o Corpo Docente, Discente e Técnico Adminstrativo;
25 de Outubro	Término da Divulgação dos Resultados para o Corpo Docente, Discente e Técnico Administrativo;
01 de Novembro	Reunião da CPA para elaboração do Relatório Parcial;
08 de Novembro	Reuniçao da CPA para finalização do Relatório Parcial;
22 de Novembro	Elaboração do Plano de Ação para correção e Melhoria a ser enviado para o CONSUP;
29 de Novembro	Reunião de encerramento das Atividades da CPA de 2021/2;
06 de Dezembro	Reunião para planejamento do Coronograma de 2022/1;

2.2 AUTO-AVALIAÇÃO

Sob o lema “Avaliar para aperfeiçoar”, a Comissão Própria de Avaliação da FADESA – CPA realizou o processo de auto-avaliação institucional, que foi incorporado ao presente Relatório Parcial de Auto-Avaliação, disponibilizado para toda a comunidade acadêmica e sociedade

civil.

O propósito dessa auto-avaliação foi conhecer a realidade da Instituição, suas potencialidades e fragilidades, resultando em um poderoso instrumento para a gestão acadêmica. Para isso, foi preciso indagar a comunidade universitária, por meio de seus estudantes, professores e servidores técnico - administrativos. Conhecendo-se com maior profundidade a instituição, a FADESA terá melhores condições de realizar sua missão de "Desenvolver ações de ensino, pesquisa e extensão voltadas para a proposição de políticas e para o desenvolvimento do Pará e da Região Norte, não medindo esforços para proporcionar condições favoráveis de acesso à informação científica, tecnológica e cultural, cooperando para a construção de novos conhecimentos e para a integração entre a faculdade e a sociedade em geral".

As respostas da comunidade deverão contribuir para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e do funcionamento da IES e dos serviços prestados.

A ***CPA-FADESA*** desenvolveu significativo esforço na avaliação do conjunto de suas atividades, buscando sensibilizar a comunidade acadêmica, para a importância de um processo efetivamente participativo que envolva a Instituição como um todo.

A senssibilização foi realizada por meio da divulgação no site principal da IES, notícias, incluindo banner, afixado no portal do aluno em: "Últimos avisos" – Filtro "Avisos CPA".

Finalmente, como instrumento de avaliação, centrou-se em questionários específicos por segmentos, elaborados eletronicamente, via internet, de acesso por meio de matrículas, sem risco de serem identificados.

Diversos tópicos, divididos em dimensões estabelecidas pelo Sinaes, foram avaliados por alunos, professores e funcionários, por meio de questionários eletrônicos, coordenados pela CPA, conforme o estabelecido pela Lei nº. 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes, que se assenta em três pilares principais: avaliação da instituição, a avaliação dos cursos de graduação e a avaliação do desempenho dos estudantes.

A Comissão avaliou que a participação da comunidade universitária foi positiva. A participação, por segmento em 2021, foi significativa, tanto do corpo docente quanto do corpo discente. Como alternativas para o procedimento de avaliação foram consideradas as variáveis: “Excelente, Muito bom, Satisfatório e Insatisfatório”.

Foram abordadas na avaliação todos os 5 (cinco) Eixos e também as 10 (dez) dimensões do art. 3º da lei 10.861/2004, que institui o Sinaes: políticas para ensino, a estrutura curricular dos cursos de graduação; a orientação acadêmica; o regime didático; o sistema de controle acadêmico; a coordenação dos cursos de graduação; as disciplinas; a integração das atividades de graduação e infraestrutura.

3 DESENVOLVIMENTO

Em cumprimento a determinação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES, Lei 10.861, 2004) o qual visa a melhoria da qualidade da educação superior e ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, o processo de auto avaliação da FADESA, teve como referência as dez dimensões de avaliação institucional do SINAES.

Por meio de um processo dinâmico a instituição buscou sistematizar informações, analisar coletivamente os significados, identificar pontos fracos e pontos fortes e propor estratégias de superação de problemas. O processo de auto avaliação da instituição de educação superior (IES) é consolidado no relatório anual da Comissão Própria de Avaliação (CPA), que tem por finalidade promover a cultura de auto avaliação e subsidiar os processos de avaliação externa. A avaliação exige a organização, a sistematização e o inter-relacionamento do conjunto de informações quantitativas e qualitativas existentes na IES.

A comissão avaliadora destaca os pontos principais avaliados e/ou potencializadosem suas qualidades ou adequações como:

Planejamento e avaliação, especificamente em relação aos

processos, resultados e suas eficácias, avaliou-se a participação da comunidade no processo de planejamento institucional. Foi avaliado ainda os trabalhos da comissão e projetos de melhorias a partir dos resultados evidenciados.

Missão e plano de desenvolvimento institucional, conhecimento, articulação, e a coerência entre a Missão Institucional e os trabalhos desenvolvidos.

Na responsabildiade Social, avaliou-se diversidade; inclusão social e questão ambiental.

Na política de ensino, pesquisa e extensão, o foco foi: ***a pesquisa***, indagou-se sobre a oportunidade de participação em projetos de pesquisas; a relevância social das pesquisas desenvolvidas e a relevância científica das pesquisas. ***Extensão***, foi avaliada a relevância social, educacional e econômica das atividades de extensão; as prioridades estabelecidas; a interação da extensão com o currículo de graduação; os serviços prestados pela extensão à comunidade; as atividades culturais, esporte e lazer.

Na dimensão **comunicação com a sociedade**, indagou-se sobre a imagem externa da instituição; os meios de comunicação externos e internos, ou seja, telefones, correspondências, e- mails, FADESA em Rede, jornais e serviços da Ouvidoria.

Na **política de atendimento ao discente**, avaliaram-se os procedimentos de atendimento dos setores aos alunos na Instituição; os serviços de apoio e orientação psicossocial.

Relativamente à **política de pessoal** e de carreiras, foram avaliados os cursos, treinamentos e capacitação oferecidos aos servidores técnico-administrativos, a gestão de pessoas, na Instituição; assiduidade e atuação dos funcionários e professores; atuação dos vários níveis de chefias; a relação entre o trabalho existente no setor e a força de trabalho para executá-los; o relacionamento com os colegas de trabalho.

No que diz respeito à **organização e gestão** da instituição, foram avaliados os itens: processo de tramitação de documentos e

solicitação de serviços; disponibilidade de recursos humanos; financeiros; didáticos e equipamentos e atuação dos gestores da IES.

Em **sustentabilidade financeira**, avaliou-se a eficiência da aplicação de recursos financeiros em compromisso social na oferta da educação e incentivos financeiros.

Com relação à **infra-estrutura física**, avaliou-se os espaços de convivência; o ambiente; ambiência; instalações das salas de aulas; as condições e instalações físicas; os recursos computacionais (laboratório e equipamentos); as condições e recursos materiais para realização de atividades; o acervo da Biblioteca, os serviços, o espaço físico e as condições de funcionamento; a prestação de serviços de informática; o acesso a rede de computadores (internet); a conservação e limpeza; os serviços de conservação de edificações e infra-estrutura; os serviços de segurança interna e os serviços prestados pela cantina e reprografia.

4 ANÁLISES DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

A participação do público avaliador é bem diversificada quanto aos índices de participações ao longo do processo avaliativo do ano de 2021, conforme dados a seguir:

DISCENTES

Período de aplicação: 13 a 30 de setembro de 2021.

Total de 452 avaliadores

DOCENTES

Período de aplicação: 13 a 30 de maio de 2021.

Total de 25 avaliadores

4.1 Lista do Corpo Discente que participou do processo avaliativo CPA - 2021

Cabe mencionar preliminarmente, que a comissão própria de avaliação com a intenção de fomentar a participação dos acadêmicos no processo avaliativo do ano de 2021, se comprometeu a disponibilizar 10 (dez) horas de atividades complementares aqueles que efetivamente respondessem os questionários.

Por tal motivo, segue abaixo a lista de comprovação dos acadêmicos que responderam a CPA/2021, reiterando que a presente comissão não tem acesso ao teor das respostas do corpo discente, tão somente a quem formalmente participou do processo avaliativo.

1	ADNILDA SANTOS DOS SANTOS
2	ADRIANO DE SOUSA PEREIRA
3	AGACY LORENNA FERREIRA SILVA
4	AIRTON BRENO MAGALHÃES ALVES VALE
5	ALAIZA REIS FERNANDES
6	ALAN UBIRAJARA FERREIRA DE OLIVEIRA
7	ALDAISE DE OLIVEIRA SILVA
8	ALEXANDRE CARVALHO DA SILVA
9	ALICE DOS SANTOS SOARES
10	ALICE GERALDO DA COSTA SANTOS
11	ALICIA AMARAL CARDOSO
12	ALINE CAVALCANTE SAMPAIO AMORIM
13	ALINE CRUZ GALVÃO
14	ALVARO JOSÉ MOURA BARROS
15	ALYCE DAS NEVES SILVA
16	AMANDA DO NASCIMENTO FRANCISCO
17	AMANDA GUARANY ROCHA
18	AMANDA SANTOS MESQUITA
19	AMANDA SILVA DE ALMEIDA
20	ANA BEATRYS NASCIMENTO CARVALHO
21	ANA CAROLINE PEREIRA NOLETO
22	ANA GABRIELA DE SOUSA ALVES
23	ANA KAROLINE JARSEN VELOZO SANTOS ANDRADE
24	ANA LUCIA SILVA LOPES
25	ANA NUBIA DA SILVA
26	ANA PAULA DE SOUSA FERRAZ
27	ANA PAULA FONSECA PERES
28	ANA VITORIA LIMA DA LUZ
29	ANALICE BARBOSA ROSSY
30	ANANDA GABRIELLY CABRAL DOS SANTOS
31	ANDREANE DOS SANTOS DE SOUSA
32	ANDRESSA TORRES CARNEIRO CARVALHO
33	ANDRESSON GOMES SOUSA
34	ANDREZZA SANTOS ARAUJO
35	ANNA LUIZA BARBOSA DO NASCIMENTO
36	ANNY EMILY BARRETO LACERDA

37	ANTHONY REIS FRANÇA
38	ANTONIA ALINE RAMOS DA SILVA
39	ANTONIA FRANCISCA PINHEIRO DE OLIVEIRA VIANA
40	ANTONIA GILDA DE CARVALHO LIMA
41	ANTONIO LUIZ DA CRUZ SANTOS
42	ÁQUILA CRISTINA SOUSA MUNIZ
43	ARIELLY BEATRICE DA COSTA REIS
44	ARLENE ALVES DA SILVA
45	ASSOLANIA SOUSA DOS SANTOS
46	ATAISA FERNANDA BESSA COSTA
47	ÁUREO GARRIDO DA SILVA JÚNIOR
48	AURILENE DE ARAUJO SOUSA
49	BEATRIZ COELHO LIMONGE
50	BEATRIZ PENHA DA SILVA
51	BEATRIZ SILVA PERIS
52	BIANCA RAFAELA NICOLAU
53	BRENA CAROLAINE NUNES DA CRUZ
54	BRENDA MOURA MARINHO DE SOUZA
55	BRENDA VIANA DE OLIVEIRA
56	BRUNA BRAGA FERREIRA
57	BRUNA COSTA DE LUCENA
58	BRUNO DAS CHAGAS SILVA
59	BRUNO EDSON SILVA ALVES
60	CAIO ALVES TEIXEIRA
61	CAMILA MURDIGA ALVES
62	CAMILLA BAHIA GOMES
63	CAMILLE SANTANA GOMES
64	CARLA LEANDRA DE LIMA MARTINS
65	CARLA MOREIRA DOS SANTOS
66	CARLA TAILENE DA SILVA MORAIS
67	CARLENE SOUSA DOS SANTOS
68	CARLOS EMANUEL SILVA COSTA
69	CHRISTIAN OLIVEIRA FERREIRA
70	CHRYSLEMBERG SILVA DIAS
71	CLEBER PATRICK DO NASCIMENTO CUNHA
72	CLEONICE DIAS DE OLIVEIRA SANTOS
73	CLEUDILEA MACEDO DOS SANTOS LINDOSO
74	CRISTIANA DE ARAUJO RIBEIRO
75	CRISTIANE LIMA DE LIMA GLORIA
76	DAIANA ALVES DA SILVA
77	DAIANE ARAUJO SOUSA
78	DAISE CRISTINA TEIXEIRA DE LIMA
79	DANIEL MOREIRA DE LIMA
80	DANIELLA LAZARA DE SOUSA MOTA
81	DANISIA PALMEIRA DE LIRA SOUSA
82	DAYANE SILVA DE OLIVEIRA
83	DEBORA DE JESUS SILVA
84	DEBORA LIMA OLIVEIRA CARVALHO
85	DÉCIO CAMPOS DE ARAUJO
86	DEISY GABRIELLI BRAGA DE AZEVEDO
87	DELCINO DIAS SOUZA
88	DENISE DA SILVA CASSEMIRO
89	DENISE ELLEN SOUZA DE OLIVEIRA
90	DHEBORA DAIANE SENA GOMES
91	DHONNY BARBOSA VIANA

92	DIANA MARQUES DA SILVA SODRÉ
93	DIEGNA DE BRITO SAMPAIO
94	DIENE PEREIRA DA CRUZ
95	DIVINA DOS SANTOS CELESTINO
96	DLADIELLY SUELEN BARBOSA SOARES
97	DORALICE SOARES LIMA
98	DOUGLAS GONÇALVES DA SILVA
99	EDERJOFRE DE OLIVEIRA BARBOSA
100	EDIELSON BRUNO DA CRUZ PANTOJA
101	EDNA OLIVEIRA LOPES
102	EDUARDA DA SILVA DIAS
103	EDUARDA FELIX MARTINS DE AZEVEDO
104	EDUARDA MENDONÇA DO NASCIMENTO
105	ELANY KETHILLY MAIA NOBRE
106	ELIANE RIBEIRO VIANA
107	ELICA DOS SANTOS SOUZA
108	ELIETE SANTANA DE SOUSA
109	ELISANGELA SOUZA DE JESUS
110	ELIVAN BEZERRA RODRIGUES
111	ELLEN CAMILA OLIVEIRA FARIAS
112	ELLEN CARLA SILVA NASCIMENTO
113	ELLEN DE SOUSA MEIRELES
114	ELZILENE DE SOUSA OLIVEIRA
115	EMANUELLE GONÇALVES DE SOUZA
116	EMANUELLE MAIA DUARTE
117	EMILLY DE CARVALHO RODRIGUES
118	EMILLY FERNANDA SANTOS DA PAZ
119	EMYLI MIRELI PALHANO PAULINO
120	ERICK BRUNO DA SILVA PEREIRA
121	ERIKA DOS SANTOS MENEZES
122	ERISON ALVES DOS SANTOS
123	ERLEIDE COSTA SOUZA
124	EVA ALVES DOS SANTOS MOURÃO
125	FABIANA VALE ALVES
126	FABIO GONÇALVES DE BRITO
127	FABRICIA ALMEIDA PEREIRA
128	FAGNER FERREIRA DE ALBUQUERQUE
129	FERNANDA ASSUNÇÃO DA SILVA
130	FERNANDA MALLENA AGUIAR DA PENHA
131	FERNANDA SOUSA GAMA
132	FERNANDA TAVARES HORACIO DE ARAUJO
133	FERNANDA TAVARES HORACIO DE ARAUJO MONTEIRO
134	FLAIRA SOFIA SANTOS RODRIGUES
135	FLAVIA LEAL DE SOUZA
136	FRANCIELMA ARAUJO DA SILVA
137	FRANCISCA DAS CHAGAS DA SILVA
138	FRANCISCA ELINE FERNANDES LIMA
139	FRANCISCO DE SOUSA FERREIRA
140	FRANCISCO FERREIRA VIANA
141	FRANCISCO JOSE ROCHA DE OLIVEIRA
142	FRANCISCO YARISSON CARVALHO DE SOUSA
143	GABRIELA DAS CHAGAS ALBUQUERQUE
144	GABRIELA DO NASCIMENTO RIBEIRO
145	GABRIELLE CARVALHO FAGUNDES
146	GABRIELLY EVENCIO ARAUJO DA SILVA
147	GABRIELLY VIEIRA SOUTO

148	GABRIELY VASCONCELOS LIMA
149	GESSYANE OLIVEIRA DE MORAES
150	GEWANDERSON DA COSTA DE SOUSA
151	GILDILENE NICACIO GUSMAO
152	GILDO DE OLIVEIRA SOUSA
153	GIOVANNA DE SOUSA OLIVEIRA
154	GISLAYNE SANTANA CARNEIRO
155	GIVALDO HENRIQUE TAVARES GALVÃO
156	GLEICIANE MARQUES DE LIMA SANTANA
157	GLENDA GEIZIELY MUNIZ LIMA
158	GLEUMA JULIANA SILVA RUBIM DUTRA
159	GUSTAVO FERREIRA DA SILVA
160	GUSTAVO LIMA REGO
161	HALIA KALINA PEREIRA KOS
162	HANNA VITORIA MORAES AGUIAR
163	HELENA VITORIA ALVES DA SILVA
164	HENAGIO SOARES PEREIRA
165	HIAN ARAUJO CARNEIRO
166	HILGLESYA FERREIRA DA SILVA CARVALHO
167	HUDSON DUATE ARAUJO
168	IANA DE SOUSA DOS SANTOS
169	IANCA SILVA DE ALENCAR
170	IARA MENEZES DA SILVA
171	IARA SOUSA QUEIROZ
172	IASMIM SANTANA COSTA MONTEIRO
173	ILMARA DOS SANTOS DE SOUSA
174	INARA CRISTINA MEIRELES DOS SANTOS
175	INGRID YOHANE SILVA DOS SANTOS
176	IONE SILVA DE OLIVEIRA
177	IRACY DOS SANTOS FERREIRA
178	IRISLENE ALVES DE ALMEIDA
179	ISLAENE SANTOS CAVALCANTE
180	ISLANY MARQUES COSTA
181	ITATILA BIANCA COSTA BITENCOURT
182	IVIS FERNANDES RODRIGUES
183	IZABELY RESENDE DAMASCENO
184	JACQUELINE MARIA GONCALVES DA SILVA
185	JACSON SALOMÃO QUINTANILHA BORGES
186	JADIEL DE ARAUJO MOURA
187	JAINA KELY MENEZES PEREIRA
188	JAINE DOS SANTOS PEREIRA
189	JAQUELINE GOMES DAS NEVES
190	JAYANE DE SOUZA FIGUEIREDO
191	JEESSELANY DIAS SANCHES
192	JEFFERSON CORREIA DO NASCIMENTO
193	JESIANE TEIXEIRA DE SOUZA
194	JESICA DUARTE AROUCHE
195	JESSILA GABRIELY LIMA PEREIRA
196	JOÃO PAULLO SANTOS COVRE
197	JOÃO PAULO BARROS LIMA
198	JOÃO PAULO DE OLIVEIRA SOUSA
199	JOAO PEDRO LOPES DE OLIVEIRA
200	JOELI FERREIRA DOS SANTOS AMORIM
201	JOELMA COIMBRA DE SOUSA LIMA
202	JOELMA SOUSA LIMA
203	JOHN LUCAS PRAÇA ALMEIDA

204	JONAS ARAUJO REIS
205	JONIAS FERREIRA DE SA
206	JOSE AUGUSTO ALMEIDA OLIVEIRA
207	JOSILENE AGUIAR DE LIMA
208	JOYCE BORGES DOS REIS
209	JOYCE BRITO FEITOSA
210	JOYCE DE JESUS GOMES
211	JOZANE PIRES MARQUES
212	JOZETE REIS
213	JUAN PABLO MOTA DE MELO
214	JUCILENE DO NASCIMENTO BEZERRA
215	JULIA BEATRIZ DA SILVA PEREIRA
216	JULIANA DE JESUS LIRA
217	JULIANA DE SOUZA DOS SANTOS
218	JULIANA SOUSA DA SILVA
219	JUSCELINO GOMES DA SILVA
220	KAILLANY FONSECA SILVA FERREIRA
221	KAIO FELIPE GONÇALVES BARROS BONFIM
222	KAIO RIBEIRO DOS SANTOS
223	KALITA ELIZABETH RIBEIRO SOUZA FARIAS
224	KAREN PEREIRA GOMES
225	KARINE LORRANE FRANCA DA SILVA
226	KAROLINE FRAZES DA SILVA
227	KATIA FERNANDA DE FREITAS PEREIRA
228	KAUAN DIAS DE SOUZA
229	KAUANA MOREIRA CAMPOS
230	KAYENNA DAYNNA DE ARAUJO SOUSA
231	KAYLANE SOUSA DO NASCIMENTO
232	KELLY SAMIA PEROTE ROSA
233	KENNEDY DA SILVA OLIVEIRA
234	KESIA SILVA SOUZA
235	LAILA LIMA DA SILVA GOMES
236	LAIS ANDRADE VERAS
237	LANA JORDANA GUIMARÃES SANTANA
238	LARISSA DA SILVA FERREIRA
239	LARISSA MARTINS DE SOUZA
240	LARISSA RODRIGUES MARCAL
241	LARYSSA RODRIGUES DE PAIVA
242	LAURA CEREJA FERREIRA
243	LAYSA CAROLLINE FEITOSA MEDRADO
244	LEANDRO SILVA MATIAS
245	LEIDIANE COSTA LIMA
246	LEIKA SILVA JUNQUEIRA
247	LEONARDO BARBOSA CLEMENTE DOS SANTOS
248	LETICIA CARVALHO DE SOUZA
249	LILIA BRITO SILVA
250	LILIAN SILVA DE OLIVEIRA
251	LINDALVA MENDES DOS ANJOS CRUZ
252	LIVIA LIZ PETRI
253	LORENA KARINA LIMA DA SILVA
254	LORENA MUNIZ DA ROCHA MACHADO
255	LORRANI KEMILLI NICOLAU SANTOS
256	LORRANNY FONSECA COELHO
257	LUANA YARA BEZERRA MOURÃO
258	LUCAS DA CONCEIÇÃO DE SOUZA

259	LUCAS GABRIEL NUNES MARINHO
260	LUCAS MORAES MAIA
261	LUCIANA BACELAR FARINELI
262	LUCIANA DOS REIS LAVOR
263	LUCIANNE RODRIGUES DUTRA
264	LUCIMARI ROCHA DOS SANTOS
265	LUIZ COELHO LEMOS NETO
266	LUIZA GABRIELA LIMA DA SILVA
267	LUZIA SILVA COELHO
268	LUZILENE SOUSA MONTEIRO
269	LUZIVALDO DELMONDES VIANA
270	MAELLY FERNANDA BRITO DE MENDONÇA
271	MAIARA ALMEIDA DE AZEVEDO
272	MAISA OLIVEIRA ARAUJO
273	MAIUDES PEREIRA FERREIRA
274	MAQUISSUEL DE SOUZA NASCIMENTO
275	MARCELA LINHARES CARDOSO
276	MARCELO FILGUEIRAS MATOS
277	MARCOS EDUARDO NUNES BARBOSA
278	MARDOQUEU LIMA LIRA
279	MARIA ALICE PAIVA COSTA
280	MARIA ANÁLIA ARAÚJO DA PAIXÃO
281	MARIA CLARA DE ARAUJO LIMA
282	MARIA DA CONCEIÇAO RODRIGUES DA SILVA
283	MARIA DAS DORES MONTEIRO DOS SANTOS
284	MARIA EDUARDA LIMA DE OLIVEIRA
285	MARIA HELENA DOS SANTOS OLIVEIRA
286	MARIA REGINA DOS SANTOS DA SILVA
287	MARIA TAIZA DE PAULA
288	MARIA VITORIA BEZERRA NEVES CORDEIRO
289	MARIANA BRITO DA SILVA
290	MARIANA IVO CORREA FAGUNDES
291	MARIANA SILVA VALAMIEL
292	MARILENE DA SILVA PAZ
293	MARINETE RODRIGUES MENESES SOARES
294	MARISÂNGELA LIMA TAMBURI SANTOS
295	MATEUS DOS SANTOS LIMA MESQUITA
296	MATHEUS BEZERRA DE SOUZA
297	MATHEUS CAMPELO OLIVEIRA
298	MATHEUS FERNANDES GOMES BRAGA
299	MATHEUS FERREIRA ALMEIDA
300	MATHEUS OLIVEIRA DA SILVA
301	MATHEUS ORIONE PEREIRA MACHADO
302	MAURICIO MARTINS FEITOSA
303	MAYARA MAGALHÃES DE SOUSA
304	MAYRA ITANY VALE DE SANTANA
305	MERIANE VASCONCELOS LOBATO
306	MICHELE DOS SANTOS DE MELO
307	MICHELE NASCIMENTO VIEIRA
308	MICHELLE PORTELA SANTOS
309	MILENA CHELDA ALVES DOS SANTOS
310	MILLENA FERNANDES SOUZA SILVA
311	MILLENE ANTONIA MORAES SANTOS
312	MIRELLY AZEVEDO PAIVA
313	MIRIANE DE MENEZES DA SILVA
314	MISAEL SOUSA MUNIZ

315	NAARA ARAUJO DIAS
316	NADSON RUI PEREIRA CARVALHO JUNIOR
317	NAILANA THIELY MONTEIRO DA SILVA
318	NATALIA FREITAS DE BARROS
319	NATALIA NUNES DOS REIS
320	NATALIA PEREIRA DA SILVA
321	NATHALIA OLIVEIRA DE CARVALHO
322	NATHIELY QUINTAO DE ASSIS
323	NAYSY MIKAELLE ALMEIDA SOUZA
324	NAYSY MIKAELLY ALMEIDA SOUZA
325	NEMORAH DOS REIS SANTOS
326	NISSAMY SILVA DE ALENCAR
327	NYKEULLY KYNARIA SANTOS SILVA
328	ORTENCIA DA SILVA CARVALHO
329	OSVANILDERSON FABIO CRUZ BAIA
330	PABLINE THIARA MORAIS SANTOS
331	PAMELA CRISTINA DA SILVA FONSECA
332	PAMELA OLIVEIRA DE LIMA
333	PAOLA PEREIRA COSTA
334	PATRICIA DE SOUSA BARROS
335	PATRICIA DOS SANTOS PEREIRA
336	PATRICIA DOS SANTOS SANTIAGO
337	PATRICIA GABRIELE PALHANO SOUZA
338	PAULA ANDREA DE OLIVEIRA
339	PAULA ESTEFANE PASSOS DE MORAIS
340	PAULA SUELEN FRANÇA PEREIRA
341	PEDRO RIQUELMY SOUSA DE AVIZ
342	POLIANA NUNES DAS FLORES
343	PRISCILA LIMA DOS SANTOS
344	RAABY DOS SANTOS SOUSA
345	RAERICA MARTINS GOMES DE SÁ
346	RAFAEL FARIAS DE LIMA
347	RAIANE LIMA SILVA
348	RAINARA MUNHOZ
349	RAISA LELIS ARAUJO TEIXEIRA
350	RAISSA MARQUES DE LIMA
351	RANAIRES DE OLIVEIRA ASSIS
352	RANYELLEN STAUT CAVALCANTE
353	RAQUEL MORAES SILVA
354	RAVANNA LIMA DO NASCIMENTO
355	RAYANE LACERDA PEREIRA
356	RAYANE RIBEIRO DO NASCIMENTO
357	RAYLLAN HENRIQUE STAUT CAVALCANTE
358	RAYSSA DA SOLIDADE SOUSA
359	RAYSSA KAURY RODRIGUES ARAUJO
360	REBECA OLIVEIRA LIMA
361	REBECA SANTOS LOPES
362	REBEKA RUBIA GOMES CHAVES
363	RENÁLYA LIMA DE OLIVEIRA
364	RENATA FERNANDES DE FREITAS
365	RENATA ROBERTA PEREIRA DE ARAÚJO
366	REYLANNE VASCONCELOS ARAUJO SOUSA
367	RIZIA MORAES LACERDA
368	ROBERIO DOS SANTOS EMERIQUE
369	ROBERTA GABRIELE DE SOUSA CABRAL
370	ROBERTO MATEUS DE BRITO DOS SANTOS

371	ROGER SOUSA CASTRO
372	ROGERIO FRANCO DA SILVA
373	ROGNA MORAES COUTO
374	ROSEANA SILVA RIBEIRO
375	ROSEANE MENDES MOREIRA
376	ROSIANE MESQUITA MAGALHAES
377	ROSICLEIA PEREIRA DE OLIVEIRA
378	SABRINA CRISTIANE BRANDAO RODRIGUES
379	SAFIRA CARDOSO DE MORAES CASTRO LOURENCO
380	SAMARA DO NASCIMENTO NOLETO
381	SAMIRA DOS SANTOS DE OLIVEIRA
382	SAMUEL ALVES NORONHA DE SOUSA
383	SAMUEL MENDES DE MORAES
384	SANDRA MARIA DE ARAUJO
385	SANIELY SILVA DO NASCIMENTO
386	SARA CAMILLY SOUZA SOARES
387	SARA SOUSA SILVA
388	SARAH CAMILLY CASTRO DE SOUSA
389	SARAH PEREIRA SOARES
390	SAVIO MARTINS DA SILVA
391	SAYNA SOUSA PEDROSA
392	SERGIVAN CARDOSO COIMBRA
393	SHARA SYLMARA ALENCAR LIMA
394	SHIRLEY DE LIMA AMARAL
395	SILVIA TEREZA GOMES FURTADO DE SOUSA
396	SIMONE BATISTA MATOS DOURADO
397	SIVALDO DIAS DA SILVA JUNIOR
398	STAYCE MOTA PEREIRA
399	STEFANI ROSA ALVES DE FREITAS
400	SUELY SANTOS SOUZA
401	SUZANE DE BARROS ROLAND
402	TALIU FERREIRA DA SILVA
403	TAMIRES PEREIRA DIAS
404	THAILSON DINIZ NASCIMENTO
405	THAIS ALBANO CARDOSO
406	THAIS CRISTINA DA SILVA CHAVES
407	THAIS DE ARAUJO MELO
408	THALIA FERREIRA QUEIROZ
409	THALIA FERREIRA QUEIROZ SILVA
410	THALITA FERREIRA LISBOA
411	THAUANNY DE SOUSA DUARTE
412	THAWANE FERREIRA SILVA
413	THAYNA BATISTA DE SOUZA
414	THAYNA MOURAO FRAZAO
415	THAYNNE AMORIM DA SILVA
416	THAYS PEREIRA DOS SANTOS
417	THIELLE SILVA DE ALENCAR
418	THYAGO FELLIPE FERNANDES DA SILVA
419	TIAGO MAGALHAES NASCIMENTO
420	VALDECI CORDEIRO DE OLIVEIRA
421	VALDEMIR OLIVEIRA DO NASCIMENTO JUNIOR
422	VANESSA GONÇALVES DE OLIVEIRA
423	VANIA OLIVEIRA SILVA NABATE
424	VANIA SOUZA SANTOS DA SILVA
425	VITORIA DIAS PINTO
426	VITÓRIA KAYLANE DE SOUSA LAGO

427	VITORIA LAYARA ALVES SANTOS
428	VITORIA LEÃO COSTA PEREIRA
429	VITÓRIA RIBEIRO VIEIRA
430	VITORIA ROCHA SILVA
431	VITORIA SANTANA DE SOUSA
432	VITTÓRYA SABRINE MAGALHÃES PEREIRA
433	WALBERTH PEREIRA MACEDO
434	WANESSA MARCELLY RIBEIRO GAMBOA
435	WARLEY RODRIGO SANTOS DIAS
436	WEBERSON DE OLIVEIRA DA SILVA
437	WELITON MENEZES DA SILVA
438	WELTON ALVES DOS SANTOS
439	WESLAYNE DHALEN CAVALCANTE BARBOSA
440	WEVERSON DE OLIVEIRA PEREIRA
441	WILIAN DE LIMA BRITO
442	WILLIAM MATHEUS CARNEIRO DA SILVA
443	WILSON MATHEUS DE ARAUJO SILVA
444	WITALO CARNEIRO SOUSA
445	YARA LIMA FERREIRA
446	YHAN VICTO SILVA DIAS
447	YNARA LIMA LOPES
448	YSLLA YARLLA DA PAZ BARROS
449	YSTHEFANY BRITO AGUIAR
450	YTALLO GIBSON CABRAL DO VALE
451	YULLY TAVARES SOUSA
452	YVANNA OLIVEIRA DA SILVA

4.2 Lista do Corpo Docente que participou do processo avaliativo CPA - 2021

Cumpre informar, que a comissão própria de avaliação com a intenção de fomentar a participação dos professores no processo avaliativo do ano de 2021, realizou uma reunião geral com o Colegiado dos Cursos para conscientizar da importância e necessidade da participação destes no processo de auto avaliação.

Por tal motivo, segue abaixo a lista de comprovação dos professores que responderam a CPA/2021, reiterando que a presente comissão não tem acesso ao teor das respostas do corpo discente, tão somente a quem formalmente participou do processo avaliativo.

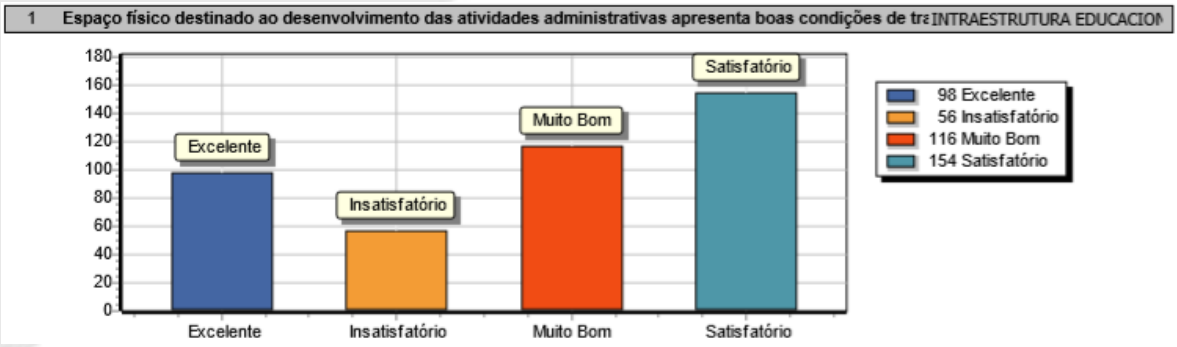
1	AGEU MOURA DA SILVA
2	ALMIR DALMOLIN FILHO
3	BRUNO FARIAS LIMA
4	DALVANY SILVA CARNEIRO
5	DANIELLE SANTOS DE MIRANDA
6	EDILBERTO SERPA DOS SANTOS
7	EVERTON LUIS FREITAS WANZELER

8	FABRICIO BEZERRA ELERES
9	FERNANDA LOPES RODRIGUES
10	GLORISNALDO ROSA DOS SANTOS
11	ISABELLA CAROLINNE DE SOUZA E SILVA
12	ISABELLE NONATO DE OLIVEIRA MOURA
13	JACKSON LUIS FERREIRA CANTÃO
14	JANNAINA VAZ DIAS
15	JULIANA SILVIA SIQUEIRA VIANA
16	KELLY NOGUEIRA DA SILVA GONÇALVES
17	KENEDY MARTINS MINE
18	LEONARDO RAFAEL ROCHA
19	LUCIMARA FONSECA DE JESUS ALMEIDA
20	MAIZA NONATO DOS SANTOS
21	MANUEL MARTIN PINO
22	ONEIDA RAMOS GONÇALVES
23	ROGER RODRIGUES LIPPI
24	SERGIO AUGUSTO DE ALMEIDA SILVA
25	UALLACE CARLOS LEAL SANTOS

5. Análise de Gráficos Referentes ao Processo de Auto Avaliação de 2021

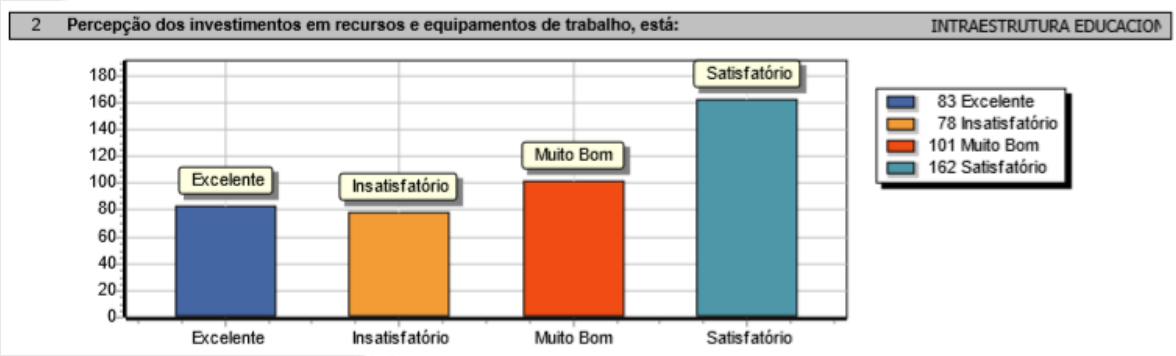
Os resultados obtidos a partir da tabulação dos dados gerados por intermédio da aplicação dos referidos formulários foram utilizados para subsidiar a elaboração do referido relatório. Estes dados, por sua vez, semiotizam opiniões inerentes à avaliação dos sujeitos que foram submetidos à aplicação do questionário, apontando as deficiências encontradas em cada setor da IES.

5.1 Análise do corpo discente referente à dimensão de Infraestrutura Educacional:

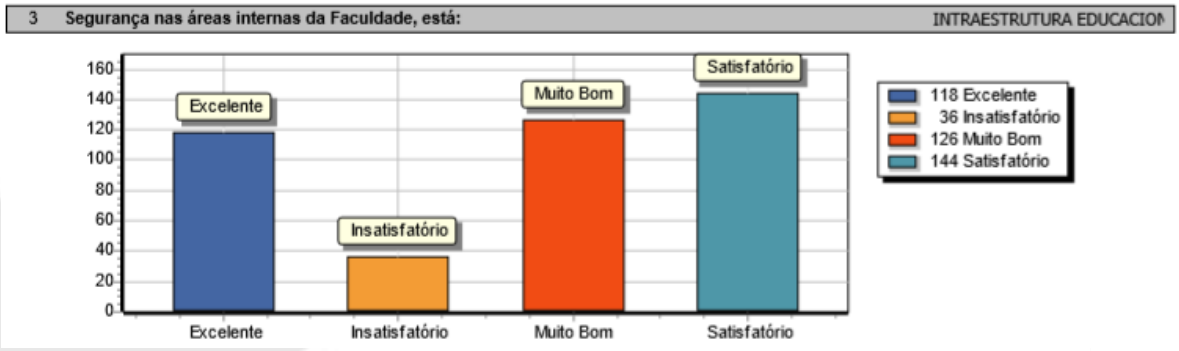


Em relação ao espaço físico para o desenvolvimento das atividades administrativas o resultado que predomina entre os avaliadores é o satisfatório, seguido do indicador de muito bom e excelente, com um pequeno percentual

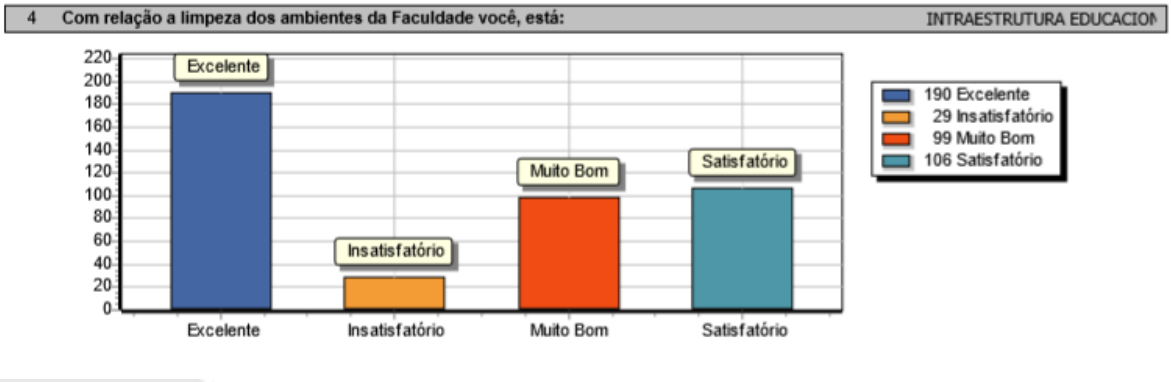
indicando um resultado Insatisfatório. O que nos traz a ideia de que estamos no caminho certo em oferecer um espaço digno para que os alunos possam desenvolver suas respectivas atividades.



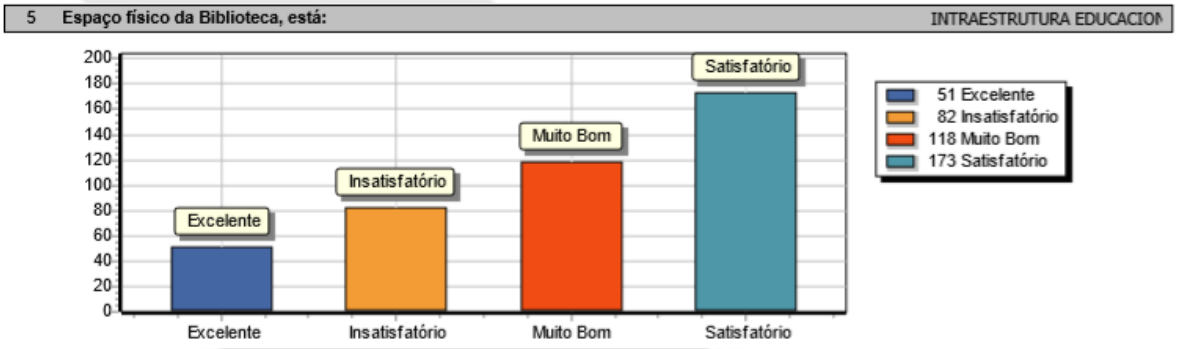
Em relação a percepção dos investimentos em recursos e equipamentos de trabalho, o resultado que predomina entre os avaliadores é o satisfatório, seguido do indicador de muito bom e excelente, com um pequeno percentual indicando um resultado Insatisfatório. O que nos traz a ideia de que a IES vem cumprindo seu papel em oferecer recursos e equipamentos dignos para que os alunos possam desenvolver suas respectivas atividades.



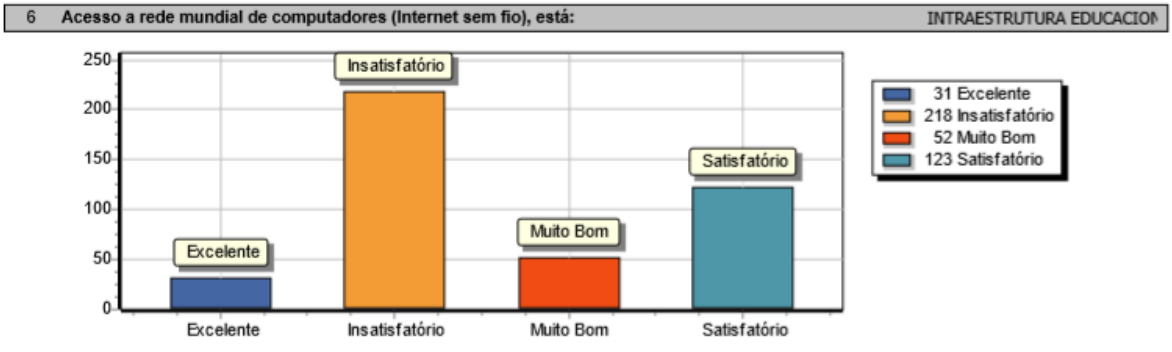
Quanto a segurança nas áreas internas e externas da Faculdade, o resultado que predomina entre os avaliadores é o satisfatório, seguido do indicador de muito bom e excelente, com um pequeno percentual indicando um resultado Insatisfatório. O traz o entendimento de que os acadêmicos da Fadesa se sentem seguros quando estão na IES.



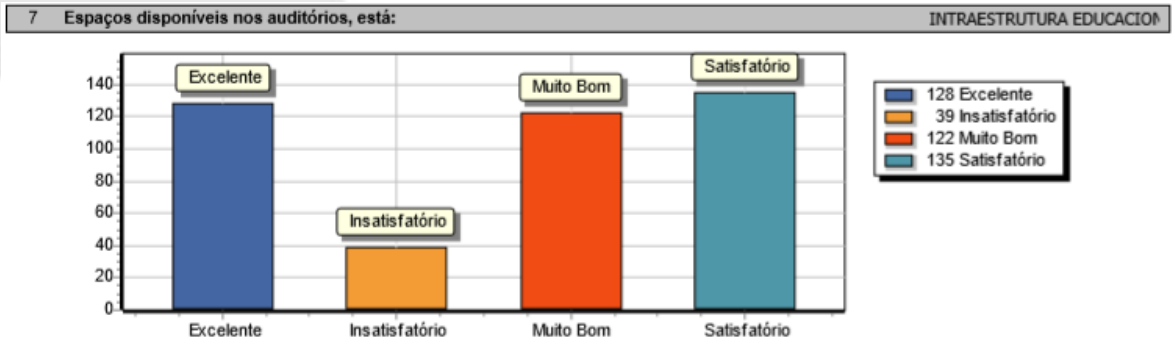
Se tratando de limpeza da instituição, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente, seguido do indicador de satisfatório e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado Insatisfatório. O que nos traz a ideia de que os alunos se sentem bem em estar em um ambiente limpo para desenvolver suas atividades.



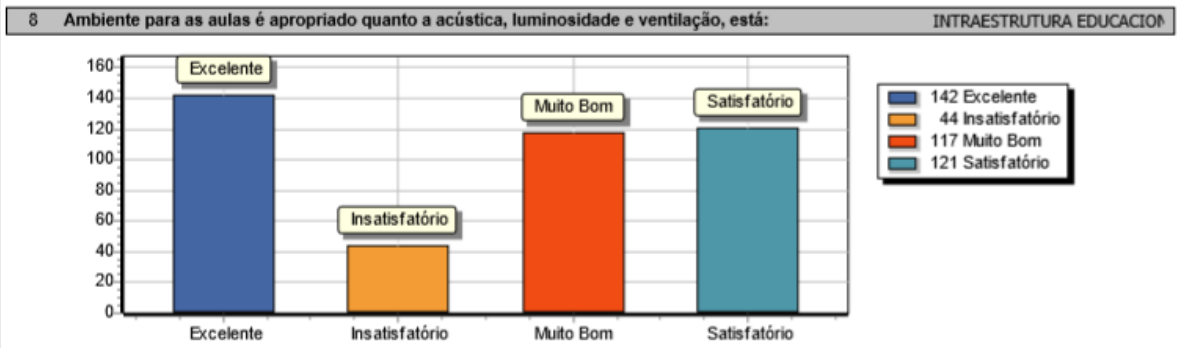
Se tratando de limpeza da instituição, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente, seguido do indicador de satisfatório e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado Insatisfatório. O que nos traz a ideia de que os alunos se sentem bem em estar em um ambiente limpo para desenvolver suas atividades.



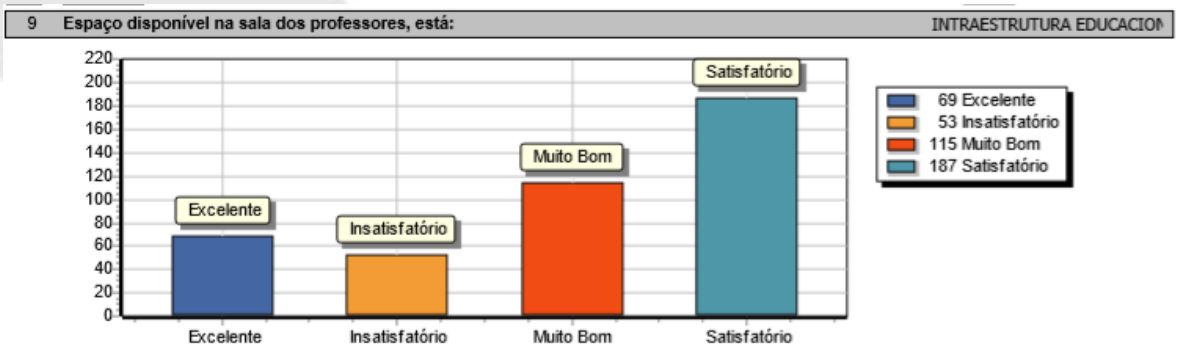
Quando perguntados sobre o acesso à rede mundial de computadores, o resultado que predomina entre os avaliadores é o insatisfatório, seguido do indicador de satisfatório e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado excelente. O que nos traz a ideia de que precisamos buscar mecanismos que facilitem o acesso à internet dentro da IES. Cabe aqui ressaltar os constantes investimentos que veem sendo feitos nos setores de informatização da faculdade, contudo o problema maior provém de fatores externos relacionados ao fornecimento de dados. Mas diante a tal resultado, esta comissão se compromete a tentar solucionar essa demanda.



Quanto ao espaço do auditório, o resultado que predomina entre os avaliadores é o satisfatório, seguido do indicador de excelente e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado Insatisfatório. No ano de 2021, foi inaugurado o novo auditório da IES, com uma ótima infraestrutura, climatizado e capacidade para mais de 500 pessoas. Atendendo as demandas de atividades coletivas que constantemente são desenvolvidas neste espaço.



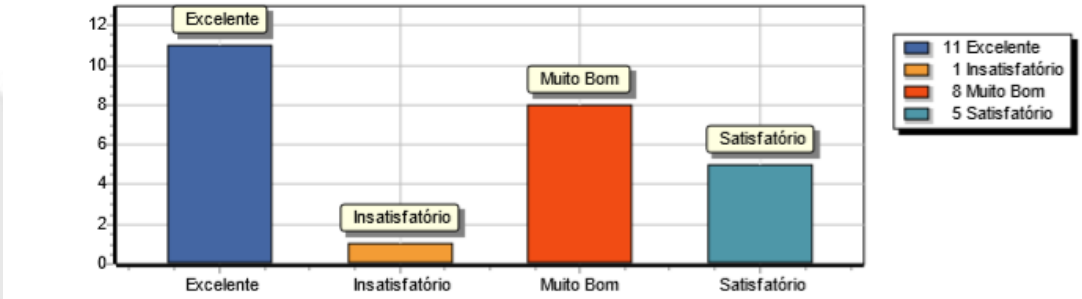
Quanto ao ambiente para as aulas, a acústica, luminosidade e ventilação, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente, seguido do indicador de satisfatório e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado Insatisfatório. Este ambiente sempre foi e sempre será prioridades para a CPA. Sempre prezando pela qualidade no ensino, o ambiente de sala de aula é em sua maioria composto por duas centrais de ar condicionado, quadro de vidro e um data show. Proporcionando assim aos discentes um conforto maior para realização dos seus trabalhos acadêmicos. Facilitando também de forma significativa o trabalho do docente.



Quanto ao espaço disponível na sala dos professores, o resultado que predomina entre os avaliadores é o satisfatório, seguido do indicador de muito bom e excelente, com um pequeno percentual indicando um resultado Insatisfatório. Ter um espaço para receber os discentes, é uma preocupação da Comissão, por isso também esse quesito foi inserido nessa pesquisa. Esse espaço se faz mais que necessário pois atende as demandas de atendimento entre discente e docente.

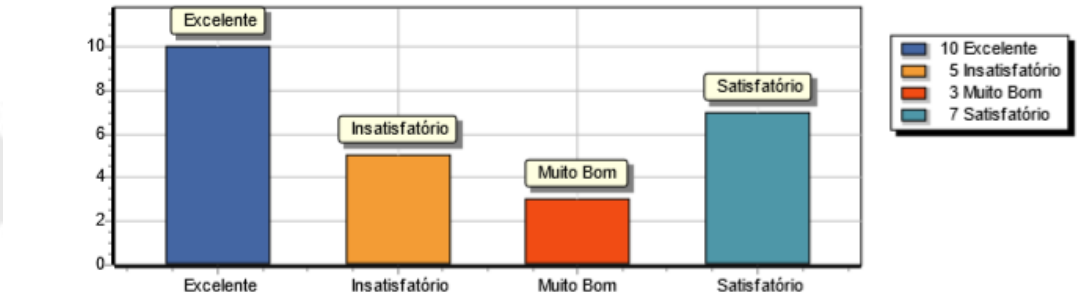
5.2 Análise do Corpo Docente referente à Dimensão Didático Pedagógico:

1 Quanto ao conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) que coordena os trabalhos da avalia ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PED.

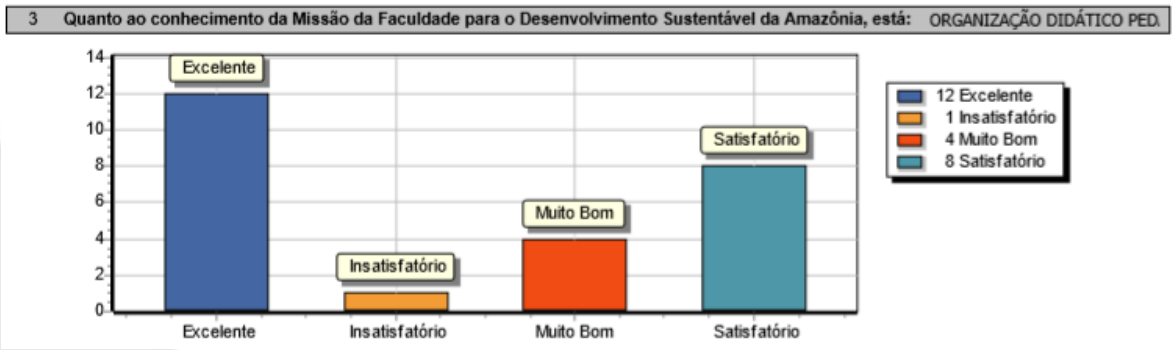


Quanto ao conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA), o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente, seguido do indicador muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado Insatisfatório. Os resultados apontam um bom engajamento entre a comissão e corpo docente da IES. Isso se configura pelo trabalho quem vem sendo realizado em parceria com todos que fazem parte dessa faculdade.

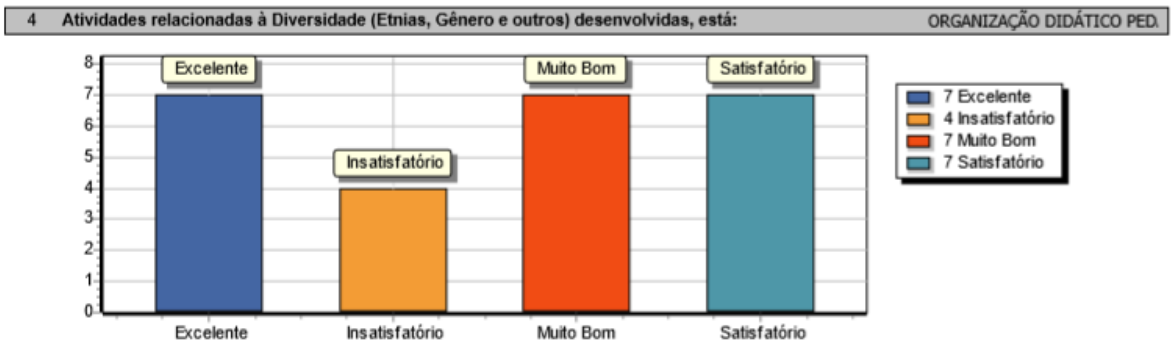
2 No quesito divulgação dos resultados da última Avaliação Institucional, está: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PED.



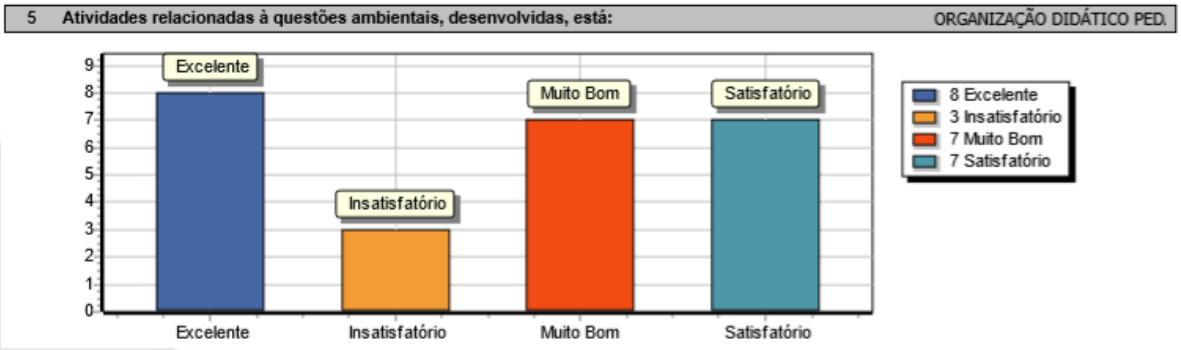
Quanto a divulgação dos resultados da última avaliação institucional, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente, seguido do indicador de satisfatório e muito insatisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado muito bom. Anualmente os resultados são amplamente divulgados no site da faculdade e se encontram disponíveis para todos os docentes, discentes e comunidade para análise caso necessário.



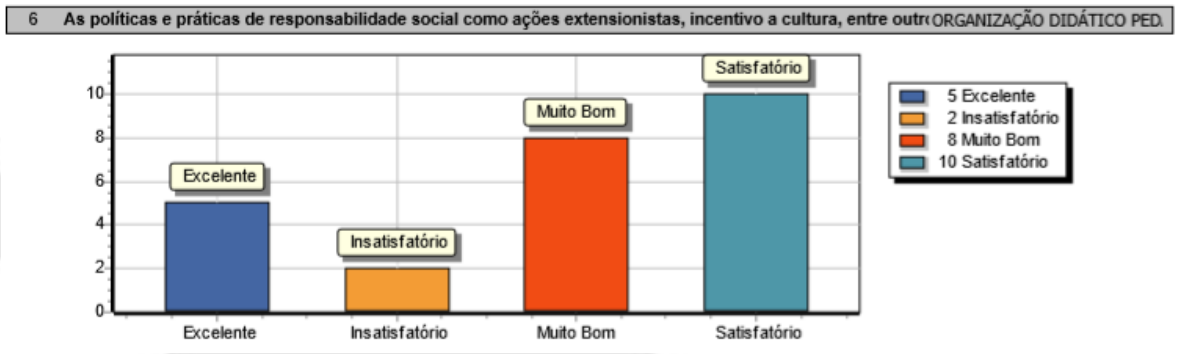
Quanto ao conhecimento da missão da faculdade para o desenvolvimento sustentável, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente, seguido do indicador de satisfatório e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. A missão da faculdade Fadesa também encontra-se disponível para toda comunidade acadêmica e faz parte da nossa prática diária de trabalho.



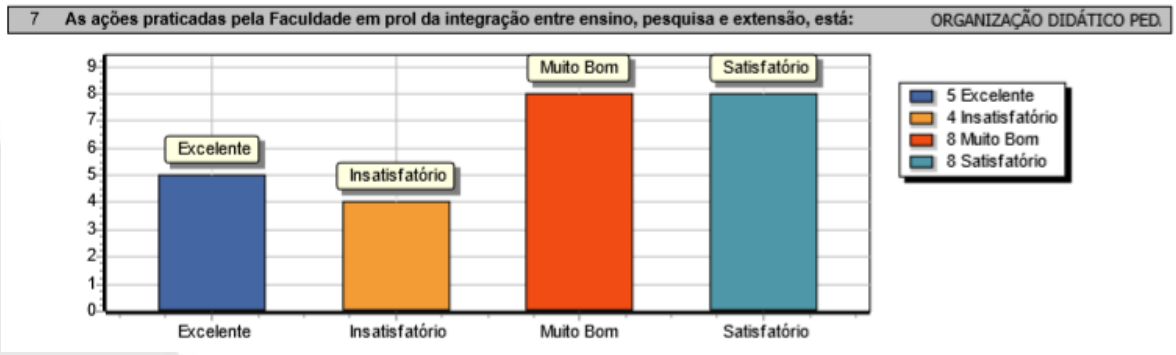
Quanto ao conhecimento as atividades relacionadas à diversidade (Etnias, Gênero e outros) desenvolvidas, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente, muito bom e satisfatório, seguido com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. É função da Fadesa garantir o direito a educação para todos que a ela buscar acesso, junto a isso a promoção dessas atividades, fortalece o nosso comprometimento com o compromisso firmado com essa comunidade.



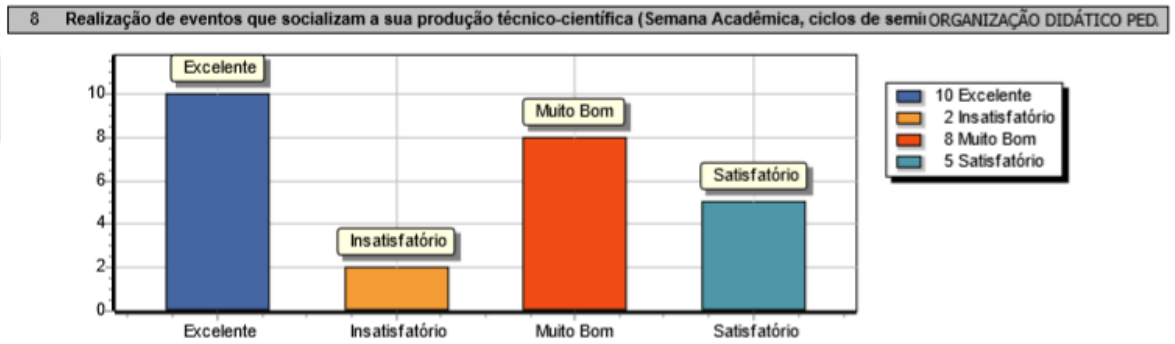
Quanto as atividades relacionadas às questões ambientais, desenvolvidas, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente, seguido do indicador de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Essas atividades fazem parte das ações constantes da faculdade.



Quanto as políticas de responsabilidade social como ações extensionistas, incentivo a cultura, entre outros, o resultado que predomina entre os avaliadores é o satisfatório, seguido do indicador de muito bom e excelente, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Eventos culturais são realizados cotidianamente a cada semestre e também fazem parte do perfil da IES.



Quanto as ações praticadas pela Faculdade em prol da integração entre ensino, pesquisa e extensão, o resultado que predomina entre os avaliadores é o satisfatório e muito bom, seguindo de excelente, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Pesquisas científicas são sempre incentivadas e realizadas tanto pelo corpo docente e discente, contudo o intuito dessa Comissão será proporcionar ao corpo docente mecanismos que favorecem a pesquisa e extensão.



Quanto a relação de eventos que socializem a sua produção técnico-científica, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente e muito bom, seguindo de satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Ações são realizadas semestralmente e estão contidas no calendário acadêmico como demonstrado logo abaixo:

FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

CALENDÁRIO ACADÊMICO
2º SEMESTRE/2021

Julho 2021

Dom	Seg	Ter	Qua	Qui	Sex	Sáb
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	14	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

	FINALIZAÇÃO DOS TRABALHOS PEDAGÓGICOS

Agosto 2020

Dom	Seg	Ter	Qua	Qui	Sex	Sáb
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

28	SÁBADO LETIVO	
9	INÍCIO DO SEMESTRE LETIVO (CALOURADA)	
11	DIA DO ESTUDANTE	20 DIAS LETIVOS
15	FERIADO ESTADUAL - ADESÃO DO PARÁ AO IMPÉRIO BRASILEIRO	
18	DEVOCIONAL (ENCONTRO TODAS AS QUARTAS DO MÊS)	
20	COLAÇÃO DE GRAU FORMANDOS 2021.1	
25	SEMANA DO ADVOGADO (25 e 26)	
27	DIA DO PSICÓLOGO (27 e 28)	
31	DIA DO NUTRICIONISTA (31 e 01)	

Setembro 2020

Dom	Seg	Ter	Qua	Qui	Sex	Sáb
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

1	DIA DO PROFISSIONAL DE EDUCAÇÃO FÍSICA	
1	DEVOCIONAL (ENCONTRO TODAS AS QUARTAS DO MÊS)	24 DIAS LETIVOS
7	FERIADO NACIONAL - DIA DA INDEPENDÊNCIA	
9	DIA DO ADMINISTRADOR (09 e 10)	
11,18 e 25	SÁBADOS LETIVOS	

Outubro 2020

Dom	Seg	Ter	Qua	Qui	Sex	Sáb
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

4 a 8	PERÍODO DE PROVAS PRIMEIRO BIMESTRE	
9	SÁBADO LETIVO - ENTREGA DE NOTAS DAS PROVAS	
11 e 15	PERÍODO DE SEGUNDA CHAMADA	21 DIAS LETIVOS
15	DIA DO PROFESSOR	
29-30	WORKSHOP DAS PROFISSÕES - FEIRA DE TECNOLOGIA	
23	SÁBADO LETIVO	

Novembro 2020

Dom	Seg	Ter	Qua	Qui	Sex	Sáb
31	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

2	FERIADO NACIONAL - FINADOS	
4	DEVOCIONAL (ENCONTRO TODAS AS QUARTAS DO MÊS)	22 DIAS LETIVOS
15	FERIADO NACIONAL - DIA DA PROCLAMAÇÃO DA REPÚBLICA	
25-26	SEMANA ACADÊMICA INTEGRADA FADESA - SAFI, ANIVERSÁRIO DA FADESA	
20 e 27	SÁBADOS LETIVOS	

Dezembro 2020

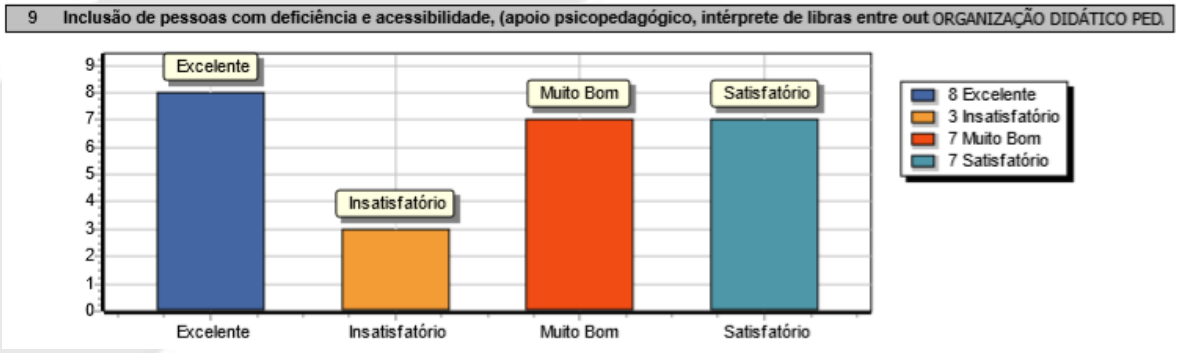
Dom	Seg	Ter	Qua	Qui	Sex	Sáb
			1	2	3	4
5	6	7	8	9	10	11

6-10	PERÍODO DE PROVAS SEGUNDO BIMESTRE	
11	ENTREGA DE NOTAS DAS PROVAS	
13-15	PROVAS DE EXAME FINAL	15 DIAS LETIVOS
20	FINALIZAÇÃO DO SEMESTRE E ENTREGA DOS DIÁRIOS	

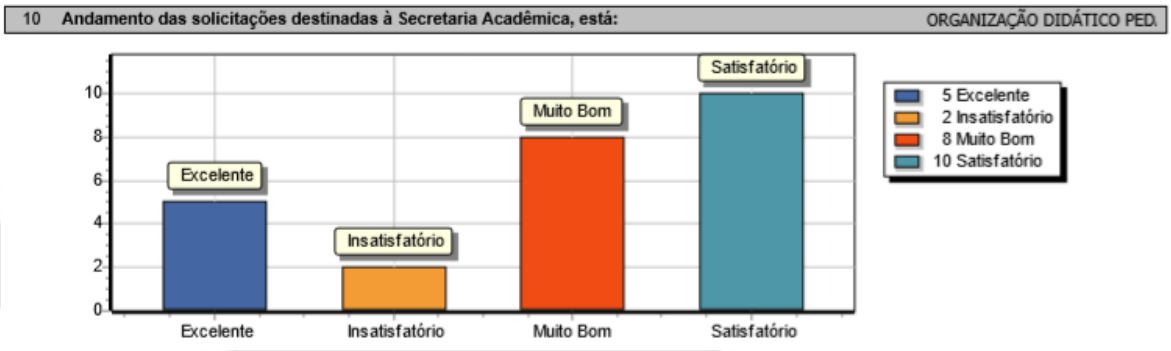
LEGENDA

- INÍCIO/FINAL DO SEMESTRE LETIVO
- DEVOCIONAL - IDE UNIVESITÁRIO
- EVENTOS FADESA
- PERÍODO DE PROVAS
- FERIADOS
- SÁBADOS LETIVOS DISPONÍVEIS PARA REPOSIÇÃO/EVENTOS/LANÇAMENTO DE NOTAS

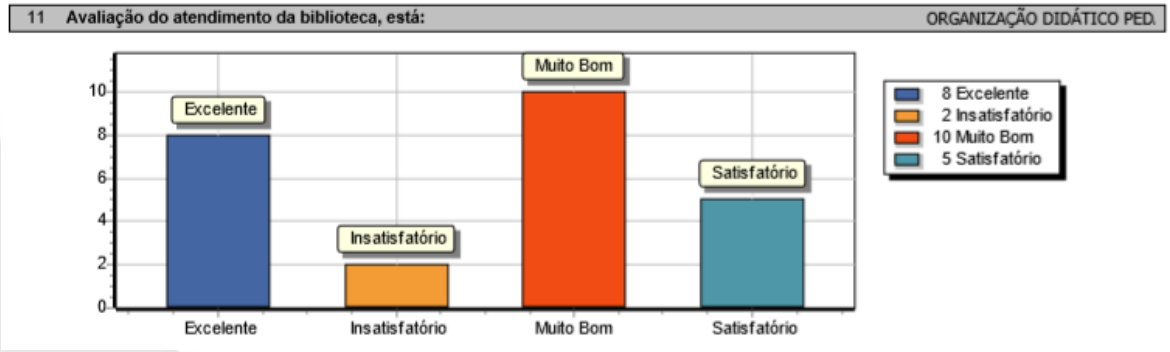
O calendário acadêmico é uma ferramenta indispensável na consolidação das estratégias a serem adotadas no decorrer do semestre, uma vez que sua função norteadora, permite com que gestores, coordenadores e professores se programem para realizar o seu trabalho com excelência. É este que irá conduzir a melhor maneira de como as atividades extracurriculares irão acontecer. A FADESA cumpre com suas responsabilidades, buscando sempre atender a todas as atividades pertinentes a cada curso, inserindo assim atividades que valorizem estes. A prova de que estamos no caminho certo está demonstrada na pesquisa ora realizada, uma vez que os alunos aprovaram e classificaram em sua maioria como excelente a forma de como estamos formulando nossas ações.



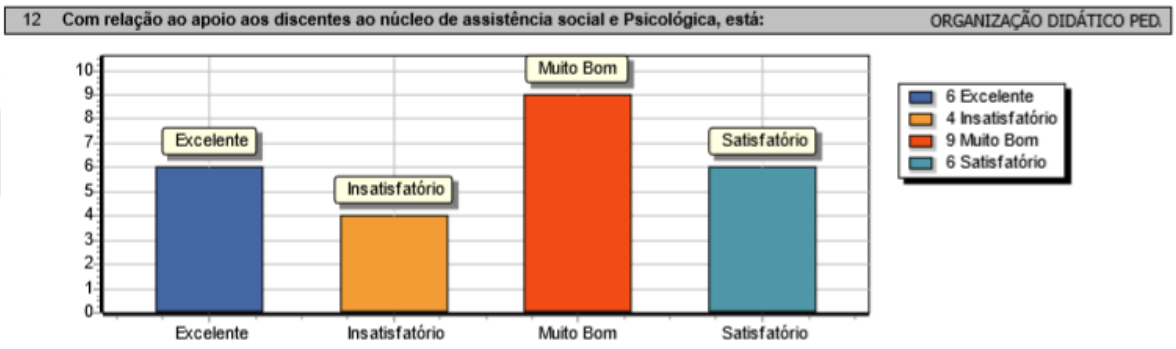
Quanto a inclusão de pessoas com deficiência e acessibilidade, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente e muito bom, seguindo de satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Esta sempre foi uma marca registrada da IES, uma vez que todos os seus espaços estão devidamente preparados para receber esse discente que necessita dessa acessibilidade e apoio pedagógico. Isso é perceptível por todos que fazem parte da comunidade acadêmica, isso também está demonstrado naquilo que o docente percebeu e pontou por meio desta pesquisa.



Quanto o andamento das solicitações destinadas à secretaria acadêmica, o resultado que predomina entre os avaliadores é o satisfatório e muito bom, seguindo de excelente, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Neste ponto percebe-se que podemos melhorar ainda mais essas solicitações afim de que satisfaça as necessidades dos nossos docentes.

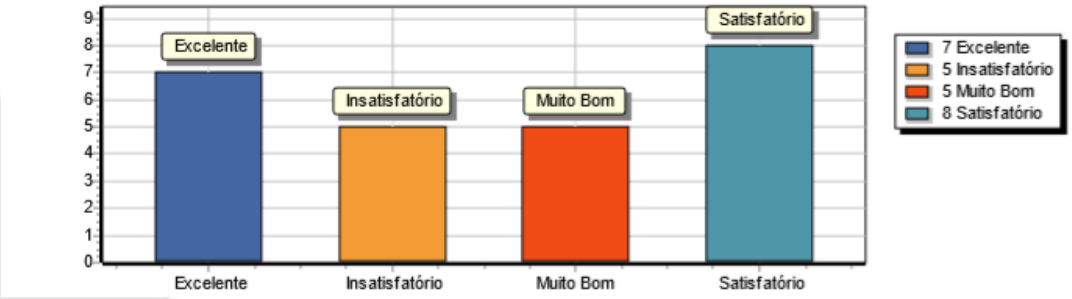


Quanto a avaliação do atendimento da biblioteca, o resultado que predomina entre os avaliadores é o muito bom e excelente, seguindo de satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Tendo em vista a importância desse espaço, é perceptível o quão organizado o mesmo se encontra. Em sua grande maioria, quando procurado pelos docentes, esses são atendidos.



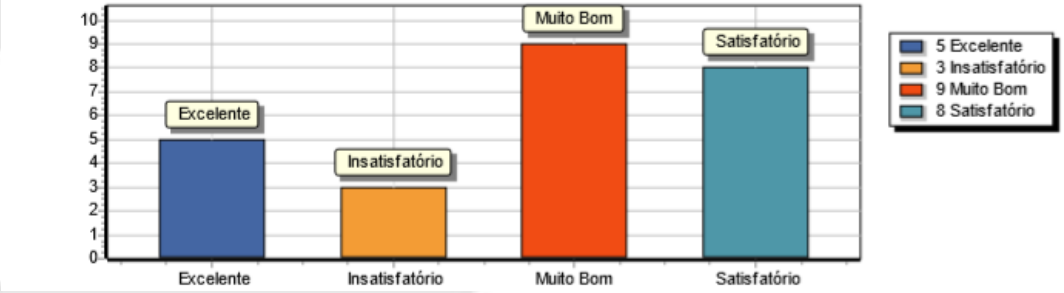
Quanto ao apoio aos discentes ao núcleo de assistência social e psicológica, o resultado que predomina entre os avaliadores é o muito bom, excelente e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Este ponto será uma das demandas que a CPA buscará aprimorar. Levando em consideração sua importância no cenário em que estamos passando, assim espera-se que em 2022 todos possam ter a oportunidade de usar esse espaço para auxiliá-lo na sua jornada acadêmica.

13 Acompanhamento de egressos da instituição se existem ações de acompanhamento ao aluno egresso (cada ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PED.



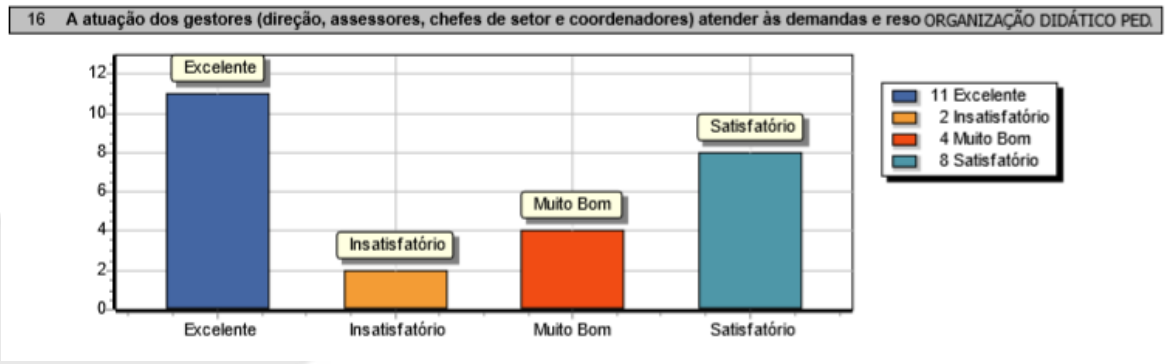
Quanto ao acompanhamento de egressos da instituição se existem ações de acompanhamento ao aluno egresso, o resultado que predomina entre os avaliadores é o satisfatório, seguindo de excelente, com um pequeno percentual indicando um resultado muito bom e insatisfatório. Fazer esse acompanhamento é fundamental na construção da história da IES. Neste sentido, essa comissão buscará mecanismos de acompanhamento destes profissionais afim de que venham compartilhar suas experiências junto aos que ainda estão no percurso.

14 Número de técnico-administrativos suficiente para atender a demanda, está: ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PED.

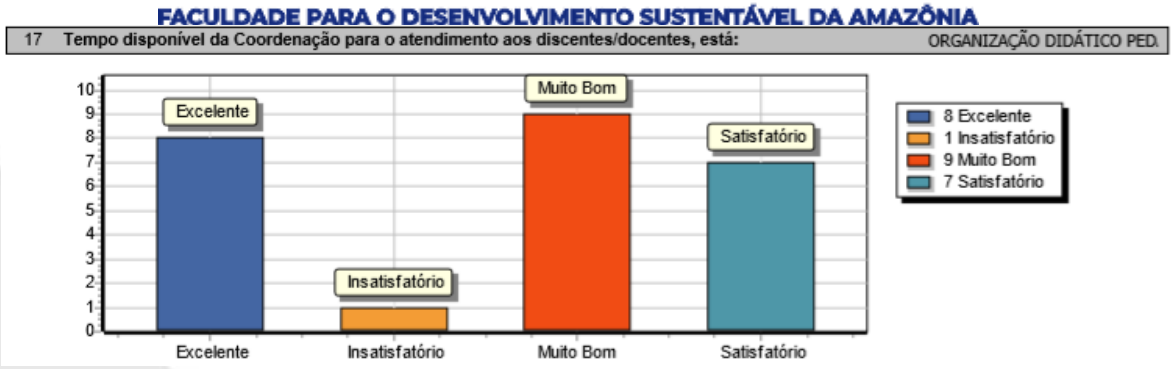


Quanto ao número de técnico-administrativos suficiente para atender a demanda, o resultado que predomina entre os avaliadores é o muito bom e satisfatório, seguindo de excelente, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Os números demonstram o quão importante é a comunicação entre docentes e técnicos administrativos, uma vez que facilita o seu trabalho em sala de aula. Assim consideramos que estamos no caminho certo, podendo aprimorar ainda mais essa relação.

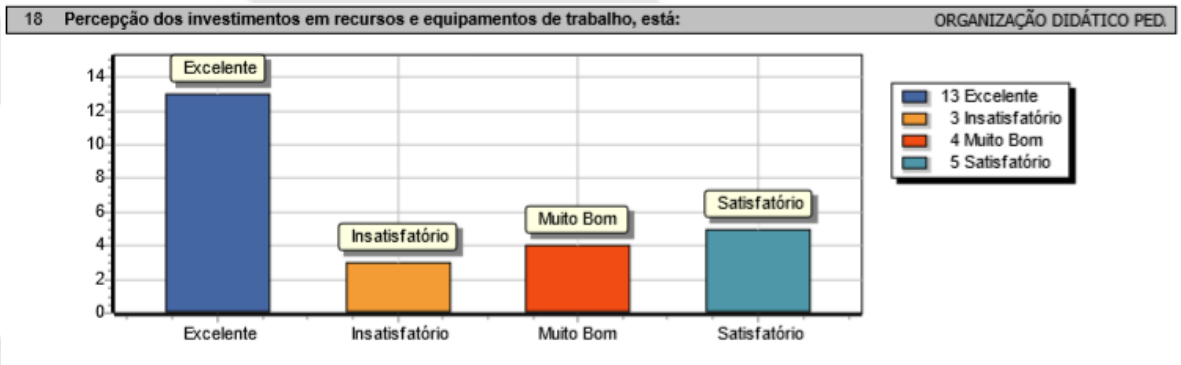
Quanto ao espaço físico destinado ao desenvolvimento das atividades administrativas, o resultado que predomina entre os avaliadores é excelente e muito bom, seguindo de satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. A faculdade garante a todos que aqui trabalham, espaços adequados para o desempenho de suas atividades, com todas as salas climatizadas, com data show e com laboratórios de excelente suporte a consolidação das aprendizagens, isso é comprovado no elevado índice de aprovação demonstrada pelos docentes da instituição.



Quanto a atuação dos gestores, o resultado que predomina entre os avaliadores é o excelente e satisfatório, seguindo de muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. O bom trabalho em equipe, favorece a todos que fazem parte da instituição. Aqui ponderamos a importância desse bom relacionamento entre os membros que fazem parte deste espaço estarem alinhados em prol de um trabalho que favoreça a aprendizagem dos acadêmicos.



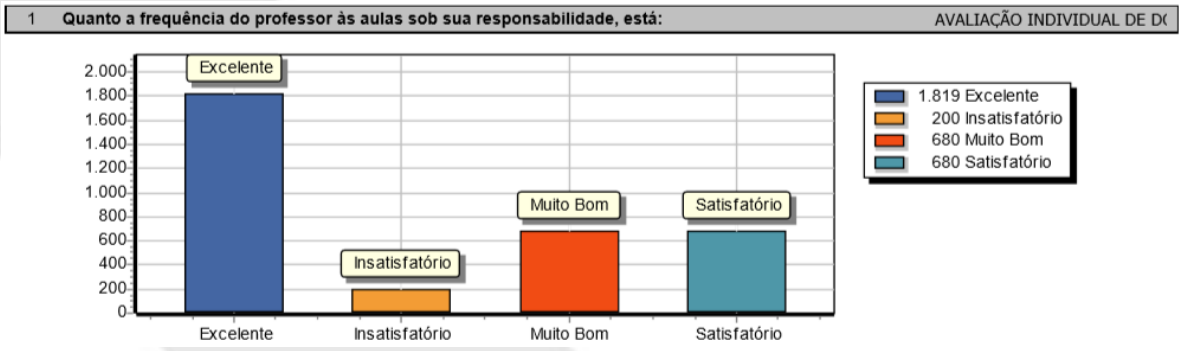
Quanto ao tempo disponível da coordenação para o atendimento aos discentes/docentes, o resultado que predomina entre os avaliadores é o muito bom e excelente, seguindo de satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Esses momentos são fundamentais para o cumprimento das propostas pedagógicas contidas no calendário acadêmico. Aqui os gráficos apontam que sim isso vem acontecendo com frequência e que docentes e coordenadores estão alinhados em busca de um trabalho de qualidade.



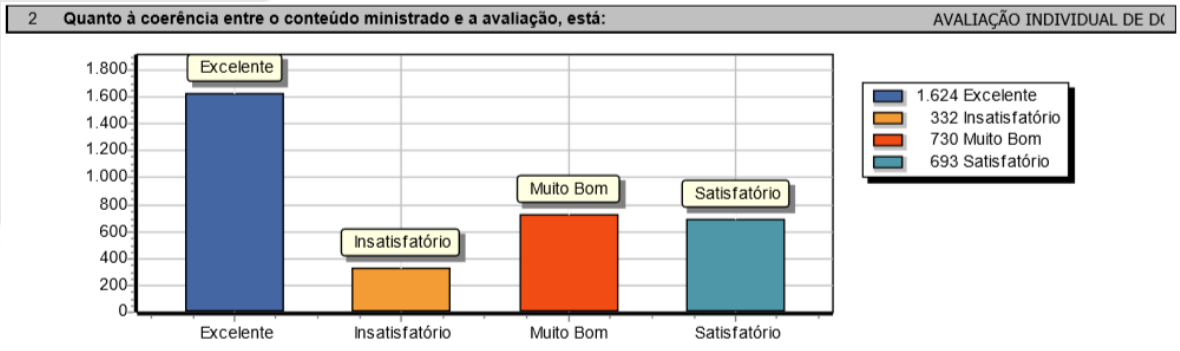
Quanto a percepção dos investimentos em recursos e equipamentos de trabalho, o resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de satisfatório e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. A Fadesa incessantemente faz investimentos significativos na construção de um ambiente satisfatório a todos que nele estão inseridos. Assim com uma estrutura de qualidade, a gestão da instituição não mede esforços em garantir todo o suporte necessário tanto para os docentes quanto aos docentes.

5.3 Análise Geral do Corpo Docente avaliada pelo corpo Discente:

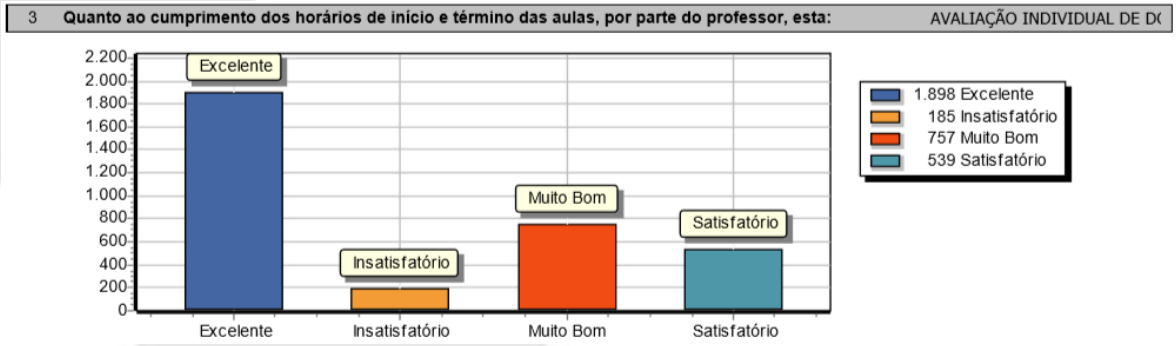
O presente relatório traz agora os resultados obtidos a partir da tabulação dos dados gerados por intermédio da aplicação dos referidos formulários que foram utilizados para subsidiar a elaboração dos resultados. Estes dados, por sua vez, trazem opiniões inerentes à avaliação geral do corpo docente da IES.



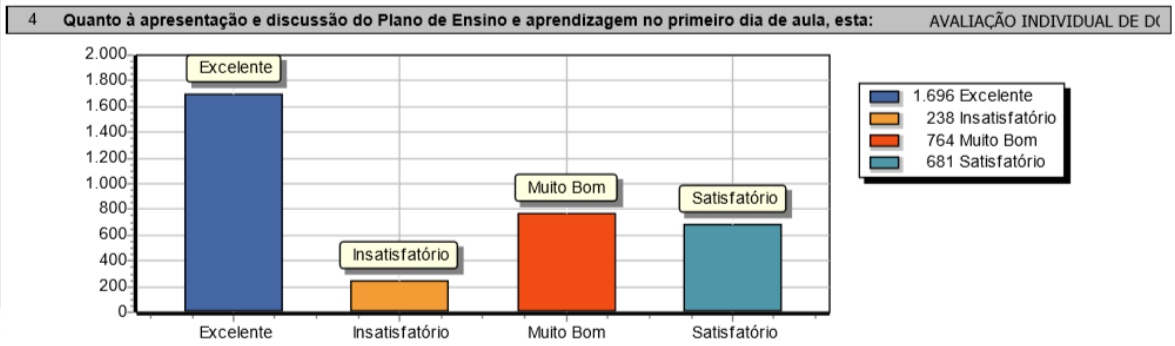
O gráfico acima traz uma reflexão acerca da frequência do professor às aulas sob sua responsabilidade. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de satisfatório e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. O que de certa forma afirma o compromisso do corpo docente no desempenho das suas atribuições junto à faculdade. Desde sempre a FADESA buscou capacitar seus docentes propondo formações voltadas para as boas práticas de ensino e que tem um cunho voltado para o desenvolvimento das metodologias ativas, o que favorece o ensino e aprendizagem.



Quanto a coerência entre o conteúdo ministrado e avaliação. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de satisfatório e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Aqui percebe-se a satisfação dos discentes em relação ao cumprimento da ementa do curso. A FADESA não mede esforços em propor um acervo bibliográfico aos seus discentes e docentes que seja capaz de facilitar o processo de ensino e aprendizagem, isso está demonstrado no gráfico acima.

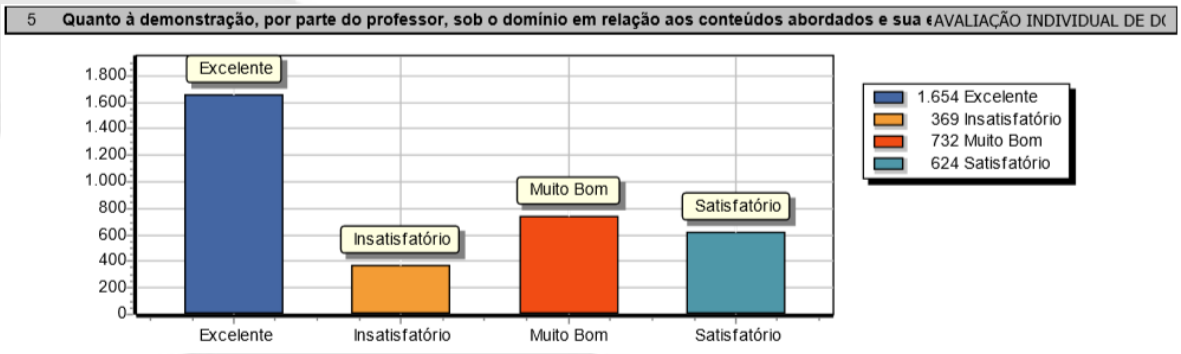


Quanto ao cumprimento dos horários de início e término das aulas, por parte do professor. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de satisfatório e muito bom, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Essa é uma das marcas registradas da faculdade, o que mais uma vez se reflete nos resultados obtidos. O controle de entrada e saídas dos funcionários é feito por meio de ponto eletrônico e sempre que necessário esse ponto é pautado nas reuniões internas realizadas na Instituição.

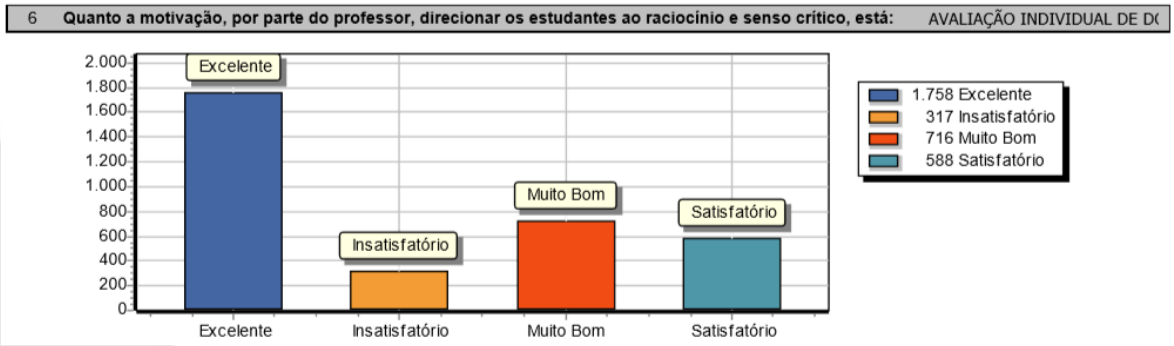


Quanto à apresentação e discussão do Plano de Ensino e aprendizagem no primeiro dia de aula. O resultado que predomina entre os avaliadores é

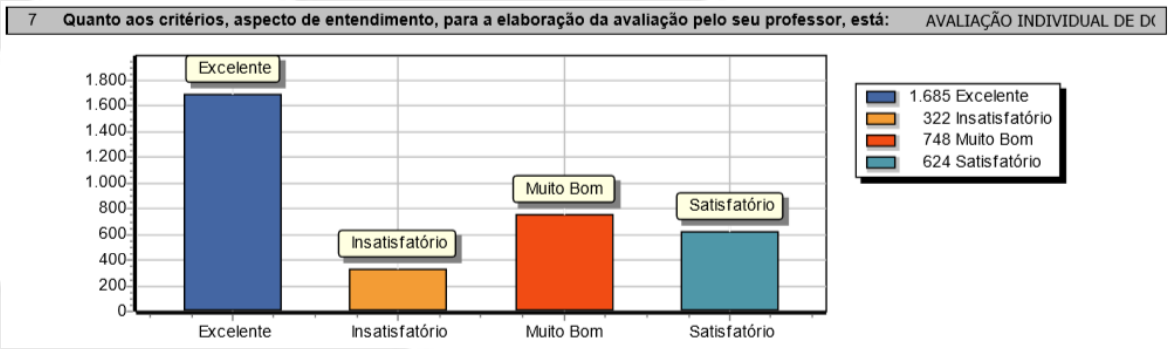
excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Essa é uma das práticas adotadas em todo início de semestre letivo, a comprovação de que de fato essa apresentação está ocorrendo de forma adequada está nos gráficos observados. Não obstante ao zelo pelo cumprimento deste quesito, a faculdade exige que esse momento seja registrado em ata e entregue aos coordenadores de curso, com o intuito de cumprimento daquilo que está contido no regimento interno da IES.



Quanto à demonstração, por parte do professor, sob o domínio em relação aos conteúdos abordados, por parte do professor. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. A qualidade do ensino é uma característica da FADESA, uma vez que é levando em consideração o currículo do professor, o mesmo antes mesmo de entrar no quadro de docentes da faculdade é avaliado por uma banca afim de que se faça uma seleção dos mais preparados para assumir o cargo. Assim os resultados demonstram como os docentes vem desempenhando um bom trabalho junto a faculdade.

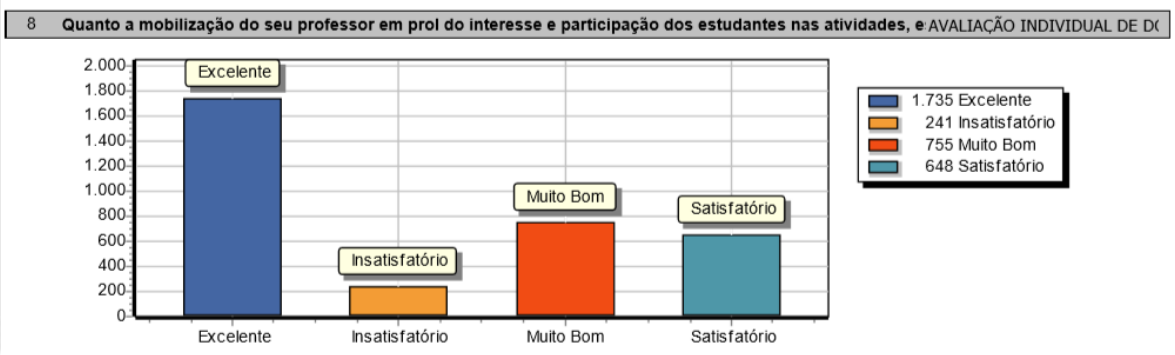


Quanto a motivação, por parte do professor, direcionar os estudantes ao raciocínio e senso crítico. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. A motivação é um fator preponderante no processo educacional, lidar com carreiras profissionais faz com que o docente tome para si uma responsabilidade que vai além do ensino prático da disciplina. Fazer com que os alunos sintam-se motivados é uma tarefa de todos que fazem parte desta instituição, neste sentido, percebe-se mais uma vez o quanto os alunos se sentem motivados pelos seus respectivos docentes em seguir uma carreira de sucesso.

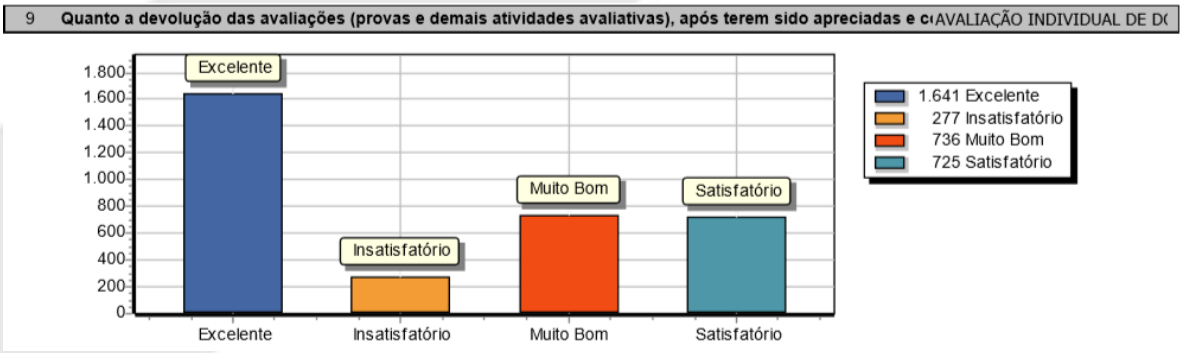


Quanto aos critérios, aspecto de entendimento, para a elaboração da avaliação pelo seu professor. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. As orientações para elaboração das avaliações da faculdade estão contidas no regimento interno da Instituição. Existe uma padronização, onde o critério a ser abordado é o qualitativo, assim a faculdade entende que o aluno tem a oportunidade de produzir aquilo que foi trabalhado durante o semestre. Dentre os critérios avaliativos temos avaliações

intraclasse e extraclasse, o que facilita para ambas as partes uma avaliação que atenda aquilo que se espera de um processo avaliativo. Neste sentido, os resultados demonstram como os docentes estão alinhados na promoção de uma avaliação abrangente e eficiente.

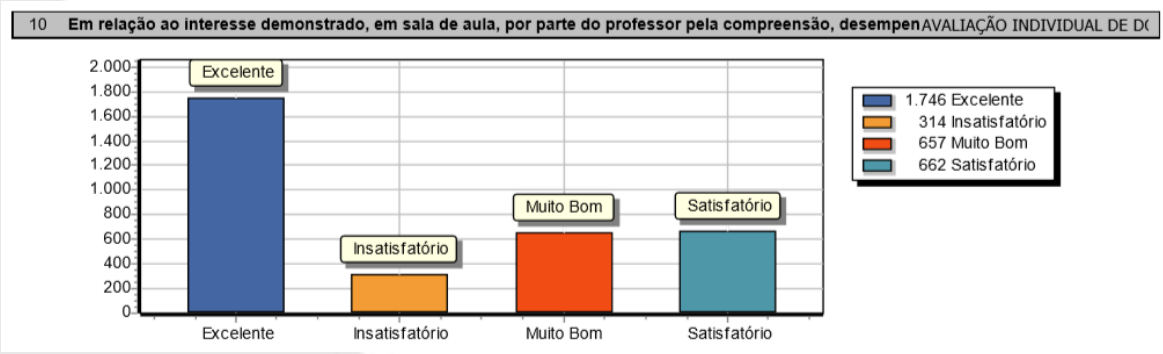


Quanto à mobilização do seu professor em prol do interesse e participação dos estudantes nas atividades propostas. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Esse critério está atrelado a motivação dada pelo professor para que os alunos realizem suas atividades, isso os resultados demonstram que estamos no caminho certo.

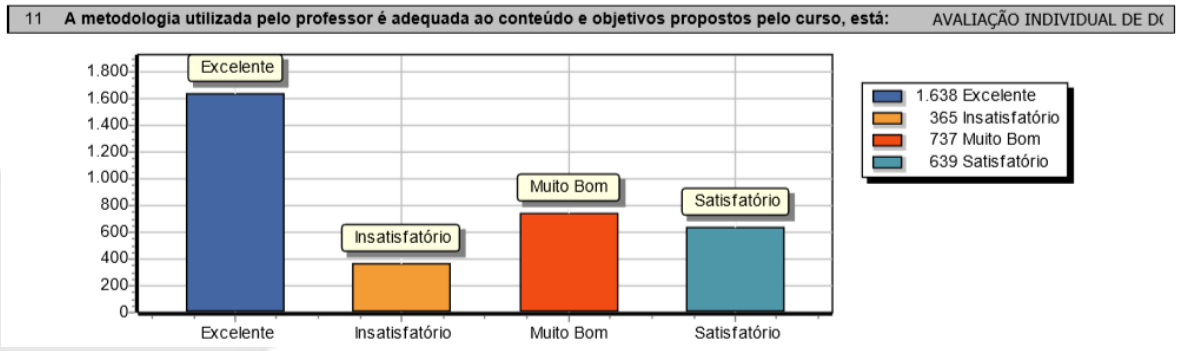


Quanto a devolução das avaliações (provas e demais atividades avaliativas), após terem sido apreciadas pelos discentes. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Todos os docentes da instituição são orientados a realizar essa devolutiva aos

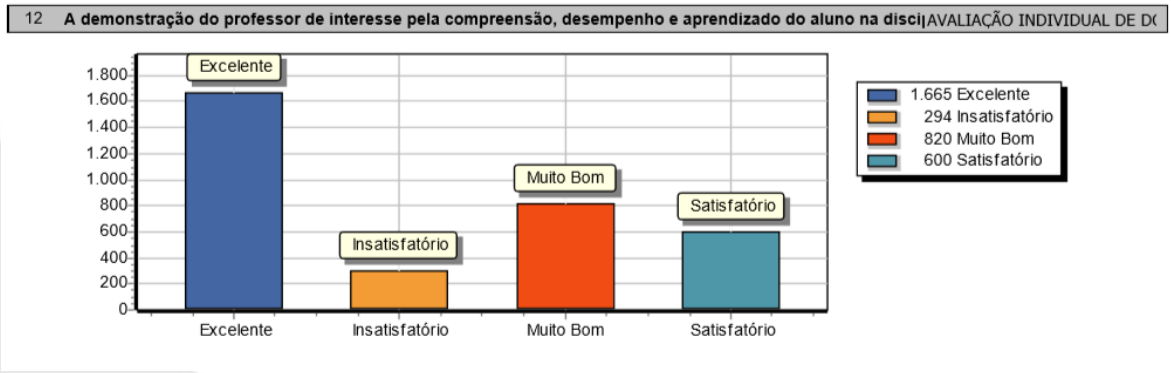
discentes na primeira aula pós avaliação bimestral. Aqui percebemos mais uma vez o comprometimento dos docentes nessa devolutiva, isso nos remete a uma compressão de que estamos cumprindo com o nosso papel.



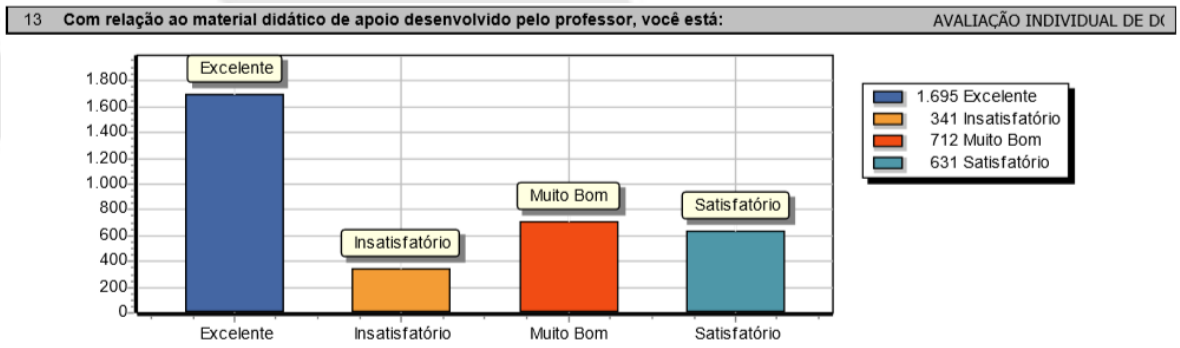
Quanto ao interesse demonstrado, em sala de aula, por parte do professor pela compreensão e desempenho do discente. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. Faz parte da atividade docente observar os avanços dos discentes bem como um desenvolvimento global da turma, neste sentido os gráficos da pesquisa apontam que sim, os professores têm dado uma importância para a forma de como vem sendo desenvolvidos os conteúdos dentro da sala de aula.



Quanto a metodologia utilizada pelo professor é adequada ao conteúdo e objetivos propostos pelo curso. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. As metodologias ativas também são característica da FADESA, assim os resultados demonstram como os docentes vem desempenhando um bom trabalho junto a faculdade, colocando em prática esses métodos de ensino.



Quanto a demonstração do professor de interesse e compreensão, desempenho e aprendizado do aluno na disciplina. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. A divisão das disciplinas, são pensadas para atender as demandas da instituição, sempre que possível, a faculdade busca atender os critérios de finalidades que os docentes possuem em relação as disciplinas que serão ofertadas. Com isso faz com que o trabalho se torne cada vez mais significativo dentro da sala de aula.

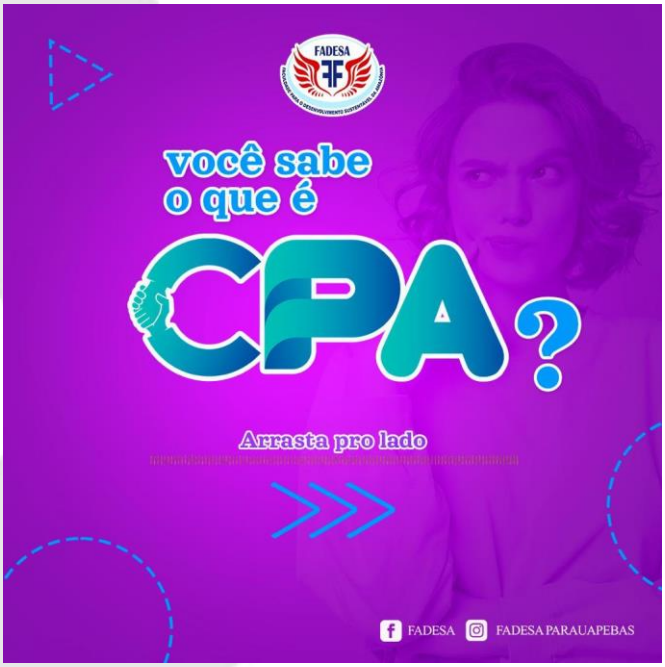


Quanto ao material didático de apoio desenvolvido pelo professor. O resultado que predomina entre os avaliadores é excelente, seguindo de muito bom e satisfatório, com um pequeno percentual indicando um resultado insatisfatório. A elaboração de material didático pedagógico a ser trabalhado em sala de aula, fica a critério dos docentes. Por meio dos gráficos inerentes a essa questão, percebe-se que os discentes estão satisfeitos com a forma de como vem sendo oferecidos os materiais pedagógicos pelo professor. Essa é uma das preocupações da IES, uma vez que um bom material, favorece uma boa aprendizagem.

6. Do Processo de Conscientização da Comissão Própria de Avaliação:

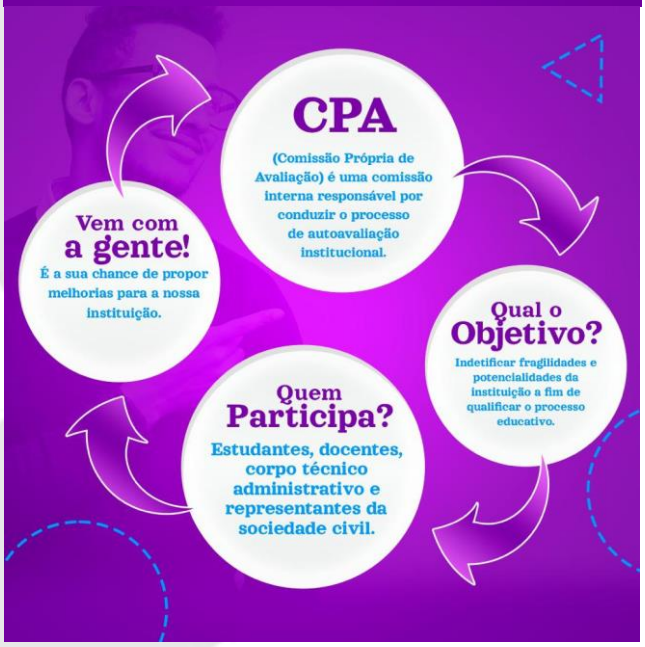
A definição das estratégias metodológicas adotadas para o processo de avaliação desta CPA foi fruto de discussões coletivas advindas de reuniões entre os membros da CPA, Direção da FADESA e as lideranças da instituição. Isso, por sua vez, assegura o caráter dialógico e democrático adotado no processo avaliativo.

Nesse sentido segue abaixo a condensação das ações elaboradas pela CPA para conscientização e sensibilização da comunidade acadêmica para a participação efetiva da auto avaliação.



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

Foi adotado o lema avaliar para planejar e melhorar, com base nesses três níveis foi realizado um trabalho de conscientização de toda comunidade acadêmica com a intenção de revelar a importância de conseguir verificar as fragilidades e potencialidades da IES e duas dimensões para um projeto contínuo de melhorias.

Cumpre ainda salientar, que com a intenção de fomentar a participação dos acadêmicos no processo de auto avaliação da CPA foi atribuída 10 horas de atividades complementares, conforme pode se verificar no modelo abaixo:

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA-FADESA
CREDENCIADA PELA PORTARIA Nº 1083 DE 30/12/2014 COM PARECER MEC 213-2014

DECLARAÇÃO DE ATIVIDADES COMPLEMENTARES

Declaramos que ADNILDA SANTOS DOS SANTOS, Participou da CPA – Comissão Própria de Avaliação 2021. Promovido pela Faculdade para o desenvolvimento Sustentável Da Amazônia- FADESA, nos dias 13 a 30 de Setembro de2021, com carga horária total de 10 horas.

Parauapebas - PA, 25 de novembro de 2021.

Maurício Dias Braga

Assinado de forma digital por Maurício Dias **Braga**
Dados: 2021.03.05 11:09:38 -03'00'

DIRETOR ACADÊMICO

CONCLUSÃO

O processo avaliativo procurou abarcar todos os segmentos da instituição, em igualdade de participação com o intuito de envolvê-los no processo avaliativo respondendo a questionários, participando de enquetes, analisando as forças e fragilidades da Faculdade para o Desenvolvimento Sustentável da Amazônia e de seus cursos, procurando conjuntamente provocar a melhoria da sua qualidade organizacional e educacional.

Assim, a Avaliação Institucional na IES vem se constituindo como um processo permanente de elaboração de conhecimentos e de intervenção da prática, se tornando um valioso instrumento da gestão, que possibilita um olhar sistêmico sobre as forças e fragilidades da instituição de forma a colaborar de maneira mais efeciente e eficaz na elaboração de seu planejamento estratégico.

Observa-se também, um amadurecimento da equipe da CPA, nos processos de planejamento, divulgação, sensibilização, análise e condução dos trabalhos avaliativos. Destaca-se que a relação entre a CPA e IES tem sido colaborativa, compartilhada e participativa, o que tem feito toda a diferença para o alcance dos objetivos desta comissão.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Gabinete do Ministro. Portaria Normativa Nº 40, DE 12 DE Dezembro de 2007. Institui o e-MEC, sistema eletrônico de fluxo de trabalho e gerenciamento de informações relativas aos processos de regulação, avaliação e supervisão da educação superior no sistema federal de educação, e o Cadastro e-MEC de Instituições e Cursos Superiores e consolida disposições sobre indicadores de qualidade, banco de avaliadores (Basis) e o Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (ENADE) e outras disposições. Disponível em:< http://portal.mec.gov.br/index.php?option=com_docman&view=download&alias=16763- port-norm-040-2007-seres&Itemid=30192

BRASIL. Lei No 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema

Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Disponível em: < http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm>. Acesso em: 06 de dez 2018.

BRASIL. Ministério da Educação Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes). **Roteiro de Autoavaliação Institucional**: Orientações Gerais. Disponível em: < http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+auto-avalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 05 de dez de 2018

ANEXOS:

Anexo I – Relatório individual de avaliação de professor por disciplina ministrada.