



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA
AMAZÔNIA – FADESA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**RELATÓRIO FINAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO -
2022**

PARAUPEBAS/PA
DEZEMBRO DE 2022.



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

MANTIDA

Faculdade Para o Desenvolvimento Sustentável da Amazônia - FADESA

DIRETORA GERAL

Rejane Aquino Braga

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Portaria nº 007 de 14 de março de 2022.

PRESIDENTE DA COMISSÃO

Kenedy Martins Miné

SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA

Damião Joelson de Sousa

CORPO DOCENTE

Bruno Antunes Cardoso

CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Matheus Fernandes Gomes Braga

CORPO DISCENTE

Guilherme da Costa Marques



SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	9
1.1 Missão	10
1.2 Visão de futuro.....	10
2 METODOLOGIA	11
2.1 Cronograma.....	12
2.2 Autoavaliação	13
3 DESENVOLVIMENTO.....	15
3.1 Análises dos dados e das informações coletadas	17
3.2 Quadro do corpo discente que do processo avaliativo CPA - 2022.....	17
3.3 Quadro do corpo docente do processo avaliativo CPA - 2022	35
3.4 Análise de figuras e gráficos referentes ao processo de autoavaliação de 2022	37
3.5 Análise do corpo docente referente à dimensão didático-pedagógico.....	66
3.6 Análise do corpo docente referente ao corpo discente	82
3.7 Processo de conscientização da Comissão Própria de Avaliação.....	89
4 CONCLUSÃO	92
5 ANEXOS	93
5.1 Plano de ação.....	93



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

LISTA DE QUADROS

QUADRO 1 – CRONOGRAMA DE ATUAÇÃO DA CPA EM 2022

QUADRO 2 - QUADRO DO CORPO DISCENTE DO PROCESSO AVALIATIVO CPA – 2022

QUADRO 3 - QUADRO DO CORPO DOCENTE DO PROCESSO AVALIATIVO CPA – 2022

QUADRO 4 – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOCENTE PELO CORPO DISCENTE, COMUM AO CURSO



LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 - DETALHAMENTO DAS QUESTÕES E RESPOSTAS POR PARTE DOS AVALIADORES PARA A CATEGORIA INFRAESTRUTURA QUANTO À QUALIDADE

FIGURA 2 - DETALHAMENTO DAS QUESTÕES E RESPOSTAS POR PARTE DOS AVALIADORES PARA A CATEGORIA DIDÁTICO-PEDAGÓGICA QUANTO À ORGANIZAÇÃO

FIGURA 3 – CALENDÁRIO ACADÊMICO PARA O PRIMEIRO SEMESTRE QUANTO À REALIZAÇÃO DE EVENTOS FADESA 2022.1

FIGURA 4 – CALENDÁRIO ACADÊMICO PARA O SEGUNDO SEMESTRE QUANTO À REALIZAÇÃO DE EVENTOS FADESA 2022.2

FIGURA 5 - DETALHAMENTO DAS QUESTÕES E RESPOSTAS POR PARTE DOS AVALIADORES PARA A CATEGORIA INFRAESTRUTURA COMUM A TODOS OS CURSOS

FIGURA 6 - ADMINISTRAÇÃO - CONVÊNIOS DE ESTÁGIO - TOTAL DE 77 AVALIADORES, OBTEVE-SE 37 (48.1%) RESPOSTAS

FIGURA 7 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS - CONVÊNIOS DE ESTÁGIO - TOTAL DE 57 AVALIADORES, OBTEVE-SE 22 (38.6%) RESPOSTAS

FIGURA 8 - NUTRIÇÃO – INFRAESTRUTURA LABORATORIAL TOTAL DE 121 AVALIADORES, OBTEVE-SE 36 (29.8%) RESPOSTAS

FIGURA 9 - ODONTOLOGIA - CONVÊNIOS DE ESTÁGIO - TOTAL DE 27 AVALIADORES, OBTEVE-SE 14 (51.9%) RESPOSTAS

FIGURA 10 - PSICOLOGIA - CONVÊNIOS DE ESTÁGIO. TOTAL DE 388 AVALIADORES, OBTEVE-SE 131 (33.8%) RESPOSTAS



LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 – PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA INFRAESTRUTURA EDUCACIONAL REFERENTE A IES QUANTO À SATISFAÇÃO DOS SERVIÇOS PRESTADOS

GRÁFICO 2 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA DIDÁTICO-PEDAGÓGICA A IES QUANTO À SATISFAÇÃO DO SERVIÇOS PRESTADOS

GRÁFICO 3 – PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA INFRAESTRUTURA, COMUM A TODOS OS AVALIADORES, REFERENTE À IES QUANTO À SATISFAÇÃO DOS SERVIÇOS PRESTADOS

GRÁFICO 4 – ADMINISTRAÇÃO – CONVÊNIOS DE ESTÁGIO

GRÁFICO 5 – PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA INFRAESTRUTURA LABORATORIAL DE ENFERMAGEM

GRÁFICO 6 – CIÊNCIAS CONTÁBEIS – CONVÊNIOS DE ESTÁGIO

GRÁFICO 7 – PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA INFRAESTRUTURA LABORATORIAL DO NÚCLEO DE PRÁTICAS JURÍDICAS (NPJ)

GRÁFICO 8 – NUTRIÇÃO – INFRAESTRUTURA LABORATORIAL

GRÁFICO 9 – ODONTOLOGIA – INFRAESTRUTURA LABORATORIAL

GRÁFICO 10 – PSICOLOGIA – INFRAESTRUTURA DA CLÍNICA ESCOLA DE PSICOLOGIA

GRÁFICO 11 – QUAL O SEU CONHECIMENTO SOBRE O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADESA?

GRÁFICO 12 – QUAL O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À MISSÃO DA FADESA?

GRÁFICO 13 – QUAL O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO ÀS NORMAS GERAIS DA FADESA?

GRÁFICO 14 – COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À RESPONSABILIDADE SOCIAL DA FADESA?

GRÁFICO 15 – COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO A IMAGEM INTERNA?

GRÁFICO 16 – COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO A IMAGEM NA SOCIEDADE?

GRÁFICO 17 – COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO A IMAGEM NO MEIO ACADÊMICO?

GRÁFICO 18 – COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO À QUALIDADE DAS INFORMAÇÕES PRESTADAS AOS ALUNOS (AS)

GRÁFICO 19 - COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO À(S) INFORMAÇÕES PRESTADAS INTERNAMENTE, ENTRE SETORES

GRÁFICO 20 - COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO AS INFORMAÇÕES VEICULADAS NOS DIVERSOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO (SÍTIO ELETRÔNICO, BOLETIM INFORMATIVO, CAMPANHAS INSTITUCIONAIS, OUTROS)?

GRÁFICO 21 - COMO VOCÊ AVALIA AS POLÍTICAS DE ACESSIBILIDADE CURRICULAR AO ESTUDANTE

GRÁFICO 22 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM O AMBIENTE DE TRABALHO?

GRÁFICO 23 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO A ATIVIDADE QUE DESENVOLVE?

GRÁFICO 24 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO A OPORTUNIDADE E CONDIÇÕES DE DESENVOLVIMENTO PESSOAL?

GRÁFICO 25 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO TRABALHO EM EQUIPE, ESPÍRITO DE COLABORAÇÃO E SOLIDARIEDADE?

GRÁFICO 26 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AS POLÍTICAS DE QUALIFICAÇÃO?

GRÁFICO 27 - COMO VOCÊ AVALIA SEU RELACIONAMENTO COM OS DOCENTES?

GRÁFICO 28 - COMO VOCÊ AVALIA SEU RELACIONAMENTO COM OS ESTUDANTES?

GRÁFICO 29 - COMO VOCÊ AVALIA SEU RELACIONAMENTO COM OS TERCEIRIZADOS?

GRÁFICO 30 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO PLANEJAMENTO DAS ATIVIDADES NA INSTITUIÇÃO?

GRÁFICO 31 - COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DA FADESA?

GRÁFICO 32 - COMO VOCÊ AVALIA AS SALAS DE AULA QUANTO AOS RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS?

GRÁFICO 33 - COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA FADESA QUANTO À ÁREA DE CONVIVÊNCIA ACESSIBILIDADE?

GRÁFICO 34 - COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA FADESA QUANTO À SEGURANÇA?

GRÁFICO 35 - COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA FADESA QUANTO À SINALIZAÇÃO DOS SETORES?

GRÁFICO 36 - COMO VOCÊ AVALIA OS LABORATÓRIOS DE ATIVIDADES ESPECÍFICAS DO CURSO?

GRÁFICO 37 - GRÁFICO GERAL DOS QUESITOS ACIMA AVALIADOS

GRÁFICO 38 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – PEDAGOGIA

GRÁFICO 39 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – ADMINISTRAÇÃO

GRÁFICO 40 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – CIÊNCIAS CONTÁBEIS

GRÁFICO 41 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS (ADS)

GRÁFICO 42 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – DIREITO

GRÁFICO 43 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – EDUCAÇÃO FÍSICA

GRÁFICO 44 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – ENFERMAGEM

GRÁFICO 45 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – NUTRIÇÃO

GRÁFICO 46 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – PSICOLOGIA

GRÁFICO 47 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – ODONTOLOGIA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

1 INTRODUÇÃO

O presente Relatório referente ao ano de 2022 de Autoavaliação Institucional é fruto da trajetória percorrida pela Comissão Própria de Avaliação – CPA, durante o processo de autoavaliação institucional, realizado, com base no ano de 2022. Os resultados congregam a interpretação da comunidade à luz do PDI, trazendo ainda sugestões de ações, cujo objetivo é apontar o caminho para uma aproximação à melhoria da qualidade da educação superior e aos anseios da comunidade acadêmica da Faculdade para o Desenvolvimento Sustentável da Amazônia.

Está estruturado contemplando parcialmente as questões relacionadas às 10 (dez) Dimensões Avaliativas do SINAES, agrupadas segundo Eixos Temáticos, estabelecidos nas orientações do INEP para avaliação externa das instituições de Ensino Superior.

Por meio de reuniões da equipe, as ações da comissão foram planejadas com objetivo de analisar e perceber as possibilidades, limitações, bem como, apontar caminhos para ações futuras da Avaliação Institucional da FADESA. Baseados no comprometimento com o planejamento, a execução das atividades, a Comissão Permanente de Avaliação, pautou-se nos processos de elaboração, aplicação, análise e divulgação dos resultados com rigor e seriedade.

Fruto das ações acima elencadas, os trabalhos da CPA começaram a apresentar resultados efetivos por meio das mudanças organizacionais e pedagógicas que a FADESA tem incorporado nos últimos anos, que refletiram diretamente a partir de 2019. Estas implementações são consequência dos resultados obtidos nas avaliações, por meio dos posicionamentos da comunidade acadêmica.

O objetivo deste documento é apresentar o Relatório final do ano de 2022 referente ao triênio 2021/2023, da Comissão Própria de Avaliação da FADESA, com base na Lei nº10.861/2004, que instituiu o Sistema de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que tem por finalidade a melhoria da qualidade da educação superior e a expansão de sua oferta e também, com base na Nota Técnica INEP/CONAES nº 065, observando ainda, o disposto na Portaria MEC nº 2.051 de 09 de julho de 2004 e na Portaria nº 23 de 21 de dezembro de 2017.

Este relatório apresenta as forças e fragilidades detectadas, significando um diagnóstico que direcionará as ações futuras da autoavaliação na FADESA.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Nas análises foi apresentada uma síntese dos resultados dos itens avaliados relevantes. Espera-se que se configurem como um instrumento para as ações da Direção, Coordenações e setores administrativos, no sentido desejado pela proposta Educacional da FADESA.

1.1 Missão

“Desenvolver ações de ensino, pesquisa e extensão voltadas para a proposição de políticas e para o desenvolvimento do Pará e da Região Norte, não medindo esforços para proporcionar condições favoráveis de acesso à informação científica, tecnológica e cultural, cooperando para a construção de novos conhecimentos e para a integração entre a faculdade e a sociedade em geral.”

1.2 Visão de futuro

Consolidar-se como instituição de excelência no ensino, na pesquisa e na extensão, reconhecida pela comunidade científica e pela sociedade, nacional e internacionalmente.

Ser um Centro Universitário com a oferta de cursos de graduação, pós-graduação (lato e stricto sensu), aperfeiçoamento, atualização, capacitação e extensão, tanto na modalidade presencial quanto na modalidade a distância.

2 METODOLOGIA

A operacionalização da Autoavaliação Institucional da FADESA, realizada em 2022, contou com a aplicação de questionários aos discentes, docentes por meio do portal de acesso da instituição, JACAD.

A presente metodologia considerou os seguintes princípios norteadores: globalidade (avaliação de todos os elementos que compõem a instituição); singularidade (respeito às características próprias da instituição); comparabilidade (padronização de conceitos e indicadores); legitimidade (indicadores capazes de conferir significado às informações) e reconhecimento (legitimidade do processo avaliativo, seus princípios norteadores e seus critérios).

A CPA/FADESA entende como condições fundamentais para desenvolvimento do programa auto avaliativo: equipe de coordenação; participação dos integrantes da instituição; compromisso explícito dos dirigentes em relação ao processo avaliativo; informações válidas e confiáveis; uso efetivo dos resultados.

O processo foi operacionalizado a partir da sequência de etapas destinadas à obtenção das informações necessárias para subsidiar o processo analítico da instituição. Inicialmente foi realizada campanha de divulgação do projeto de Avaliação Institucional por meio de reuniões da equipe da CPA. Em seguida, realizada campanha de sensibilização com visitas às salas de aula, reuniões com as coordenações de cursos, corpo docente e os diversos setores da instituição no intuito de esclarecer sobre a importância e finalidade do processo de avaliação, seus objetivos destacando a relevância da participação de todos para a melhoria e reorientação da política acadêmica institucional.

Como estratégia de sensibilização foram desenvolvidas ações com o objetivo de envolver a comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional. Tais ações referem-se a:

Encontros presenciais através de reuniões com os estudantes e técnicos administrativos. Em tais encontros, privilegiou-se a apresentação do SINAES, situando a autoavaliação institucional no contexto do referido Sistema, bem como sensibilizando a comunidade para a importância do processo de autoavaliação e de seu caráter participativo e cíclico.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Análise documental para levantamento de dados, informações e/ou indicadores necessários à autoavaliação.

Elaboração de material de divulgação e apresentação da CPA e o modelo de autoavaliação institucional.

Disponibilizar via portal aos membros da comunidade acadêmica, informações sobre a CPA e sobre a Autoavaliação Institucional.

Atualização da Home Page da CPA hospedada no sítio eletrônico da FADESA. A Home Page da CPA se configura como um importante canal de comunicação sobre os atos da comissão, viabilizando a transparência e publicações de informações relevantes.

A escolha de avaliar todos os eixos e dimensões e a definição de indicadores resultam na combinação de metodologias existentes e na elaboração de novos indicadores necessários. Esses indicadores quantitativos e qualitativos são utilizados para diagnosticar, descrever, interpretar e avaliar a realidade de cada setor, seus pontos fortes e fracos, possibilitando documento síntese (Relatório).

2.1 Cronograma

QUADRO 1 – CRONOGRAMA DE ATUAÇÃO DA CPA EM 2022

PERÍODO	AÇÃO
Fevereiro	<ul style="list-style-type: none">- Reunião da equipe CPA – Elaboração de Planejamento estratégico para envio ao CONSUP, com a participação das seguintes pessoas: Coordenadores; Setor de TI; Setor de Marketing;- Reunião para esclarecimento sobre as visitas que serão realizadas pelo MEC no semestre.- Eleição para composição de novos membros da CPA.
Março	<ul style="list-style-type: none">- Reuniões extraordinárias para recebimento do MEC. E apresentação dos novos membros da CPA.- Finalização do planejamento estratégico e submissão do mesmo ao CONSUP.- Visita do MEC - Odontologia e Educação Física
Abril	<ul style="list-style-type: none">- Visita do MEC – ADM e Contábeis- Reunião com coordenadores - Demandas

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Maio	Revisão dos quesitos do questionário a ser aplicado na CPA de 2022;
Junho	- Repasse dos questionários para inserção do mesmo no Portal do Aluno – Setor de TI. - Reunião com representantes do JACAD.
Julho	Recesso e Férias
Agosto	- 01/08/22 - 23/08/2022 - Inserção do questionário no Portal do Aluno – Setor de TI.
Setembro	- 27/09/2022 – Término da inserção de dados no sistema.
Outubro	- 03/10/2022 - Início da campanha de conscientização dos alunos, professores e técnico administrativos da necessidade e importância de responder à avaliação – Envolvimento do Setor de Marketing da IES. do Aluno – Setor de TI; - 24/10/2022 - Término da campanha de conscientização dos alunos, professores e técnico administrativos da necessidade e importância de responder à avaliação; - 24/10/2022 - Início da aplicação do questionário para o corpo docente, corpo discente e técnico administrativo; - 24/10/2022 - Término da aplicação do questionário para o corpo docente, corpo discente e Técnico administrativo;
Novembro	- 08/11/2022 - Reunião da CPA para elaboração do Relatório Parcial; - 15/11/2022 – Elaboração do relatório final - 29/11/2022 - Finalização do relatório final
Dezembro	- 06/12/2022 - Elaboração do Plano de Ação para correção e Melhoria a ser enviado para o CONSUP; - 13/12/2022 - Reunião para planejamento do Cronograma de 2023/1;

2.2 Autoavaliação

Sob o lema “Avaliar para aperfeiçoar”, a Comissão Própria de Avaliação da FADESA – CPA realizou o processo de autoavaliação institucional, que foi incorporado ao presente Relatório Parcial de Autoavaliação, disponibilizado para toda a comunidade acadêmica e sociedade civil.

O propósito dessa autoavaliação foi conhecer a realidade da Instituição, suas potencialidades e fragilidades, resultando em um poderoso instrumento para a gestão acadêmica. Para isso, foi preciso indagar a comunidade universitária, por meio de seus estudantes, professores e servidores técnico-administrativos. Conhecendo-se

Comissão Própria de Avaliação - CPA

com maior profundidade a instituição, a FADESA terá melhores condições de realizar sua missão de “Desenvolver ações de ensino, pesquisa e extensão voltadas para a proposição de políticas e para o desenvolvimento do Pará e da Região Norte, não medindo esforços para proporcionar condições favoráveis de acesso à informação científica, tecnológica e cultural, cooperando para a construção de novos conhecimentos e para a integração entre a faculdade e a sociedade em geral”.

As respostas da comunidade deverão contribuir para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e do funcionamento da IES e dos serviços prestados.

A **CPA-FADESA** desenvolveu significativo esforço na avaliação do conjunto de suas atividades, buscando sensibilizar a comunidade acadêmica, para a importância de um processo efetivamente participativo que envolva a Instituição como um todo.

A sensibilização foi realizada por meio da divulgação no site principal da IES, notícias, incluindo banner, afixado no portal do aluno em: “Últimos avisos” – Filtro “Avisos CPA”.

Finalmente, como instrumento de avaliação, centrou-se em questionários específicos por segmentos, elaborados eletronicamente, via internet, de acesso por meio de matrículas, sem risco de serem identificados.

Diversos tópicos, divididos em dimensões estabelecidas pelo Sinaes, foram avaliados por alunos, professores e funcionários, por meio de questionários eletrônicos, coordenados pela CPA, conforme o estabelecido pela Lei nº. 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – Sinaes, que se assenta em três pilares principais: avaliação da instituição, a avaliação dos cursos de graduação e a avaliação do desempenho dos estudantes.

A Comissão avaliou que a participação da comunidade universitária foi positiva. A participação, por segmento em 2022, foi significativa, tanto do corpo docente quanto do corpo discente. Como alternativas para o procedimento de avaliação foram consideradas as variáveis: “Excelente, Muito bom, Satisfatório e Insatisfatório”.

Foram abordadas na avaliação todos os 5 (cinco) Eixos e as 10 (dez) dimensões do art.º 3 da lei 10.861/2004, que institui o Sinaes: políticas para ensino, a estrutura curricular dos cursos de graduação; a orientação acadêmica; o regime didático; o sistema de controle acadêmico; a coordenação dos cursos de graduação; as disciplinas; a integração das atividades de graduação e infraestrutura.

3 DESENVOLVIMENTO

Em cumprimento a determinação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES, Lei 10.861, 2004) o qual visa a melhoria da qualidade da educação superior e ao aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, o processo de autoavaliação da FADESA, teve como referência as dez dimensões de avaliação institucional do SINAES.

Por meio de um processo dinâmico a instituição buscou sistematizar informações, analisar coletivamente os significados, identificar pontos fracos e pontos fortes e propor estratégias de superação de problemas. O processo de autoavaliação da instituição de educação superior (IES) é consolidado no relatório anual da Comissão Própria de Avaliação (CPA), que tem por finalidade promover a cultura de autoavaliação e subsidiar os processos de avaliação externa. A avaliação exige a organização, a sistematização e o inter-relacionamento do conjunto de informações quantitativas e qualitativas existentes na IES.

A comissão avaliadora destaca os pontos principais avaliados e/ou potencializados em suas qualidades ou adequações como:

Planejamento e avaliação, especificamente em relação aos processos, resultados e suas eficácias, avaliou-se a participação da comunidade no processo de planejamento institucional. Foi avaliado ainda os trabalhos da comissão e projetos de melhorias a partir dos resultados evidenciados.

Missão e plano de desenvolvimento institucional, conhecimento, articulação, e a coerência entre a Missão Institucional e os trabalhos desenvolvidos.

Na responsabilidade social, avaliou-se diversidade; inclusão social e questão ambiental.

Na política de ensino, pesquisa e extensão, o foco foi: **a pesquisa**, indagou-se sobre a oportunidade de participação em projetos de pesquisas; a relevância social das pesquisas desenvolvidas e a relevância científica das pesquisas. **Extensão**, foi avaliada a relevância social, educacional e econômica das atividades de extensão; as prioridades estabelecidas; a interação da extensão com o currículo de graduação; os serviços prestados pela extensão à comunidade; as atividades culturais, esporte e lazer.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Na dimensão **comunicação com a sociedade**, indagou-se sobre a imagem externa da instituição; os meios de comunicação externos e internos, ou seja, telefones, correspondências, e-mails, FADESA em Rede, jornais e serviços da Ouvidoria.

Na **política de atendimento ao discente**, avaliaram-se os procedimentos de atendimento dos setores aos alunos na Instituição; os serviços de apoio e orientação psicossocial.

Relativamente à **política de pessoal** e de carreiras, foram avaliados os cursos, treinamentos e capacitação oferecidos aos servidores técnico-administrativos, a gestão de pessoas, na Instituição; assiduidade e atuação dos funcionários e professores; atuação dos vários níveis de chefias; a relação entre o trabalho existente no setor e a força de trabalho para executá-los; o relacionamento com os colegas de trabalho.

No que diz respeito à **organização e gestão** da instituição, foram avaliados os itens: processo de tramitação de documentos e solicitação de serviços; disponibilidade de recursos humanos; financeiros; didáticos e equipamentos e atuação dos gestores da IES.

Em **sustentabilidade financeira**, avaliou-se a eficiência da aplicação de recursos financeiros em compromisso social na oferta da educação e incentivos financeiros.

Com relação à **infraestrutura física**, avaliou-se os espaços de convivência; o ambiente; ambiência; instalações das salas de aulas; as condições e instalações físicas; os recursos computacionais (laboratório e equipamentos); as condições e recursos materiais para realização de atividades; o acervo da Biblioteca, os serviços, o espaço físico e as condições de funcionamento; a prestação de serviços de informática; o acesso a rede de computadores (internet); a conservação e limpeza; os serviços de conservação de edificações e infraestrutura; os serviços de segurança interna e os serviços prestados pela cantina e reprografia.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

3.1 Análises dos dados e das informações coletadas

A participação do público avaliador é bem diversificada quanto aos índices de participações ao longo do processo avaliativo do ano de 2022, conforme dados a seguir:

DISCENTES

Período de aplicação: 03 a 24 de outubro de 2022.

Total de avaliadores: nº 851 de 1772 (48,4%)

DOCENTES

Período de aplicação: 03 a 24 de outubro de 2022.

Total: nº 33 de 99 (33,3%) avaliadores

3.2 Quadro do corpo discente que do processo avaliativo CPA - 2022

Cabe mencionar preliminarmente, que a comissão própria de avaliação com a intenção de fomentar a participação dos acadêmicos no processo avaliativo do ano de 2022, se comprometeu a disponibilizar 10 (dez) horas de atividades complementares aqueles que efetivamente respondessem os questionários.

Por este motivo, segue abaixo a lista de comprovação dos acadêmicos que responderam a CPA/2022, reiterando que a presente comissão não tem acesso ao teor das respostas do corpo discente, tão somente a quem formalmente participou do processo avaliativo.

QUADRO 2 - QUADRO DO CORPO DISCENTE DO PROCESSO AVALIATIVO CPA - 2022

Comissão Própria de Avaliação - CPA

2	ABRALNYENNY AUGUSTO BARROS DOS SANTOS
3	ADÃO DE SA ROCHA
4	ADEMAR DE SOUSA ALENCAR JUNIOR
5	ADRIANA PIRES VALERIO
6	ADRIANO DE SOUSA PEREIRA
7	AGACY LORENNNA FERREIRA SILVA
8	AHEZO VIANA DOS SANTOS
9	AIRTON BRENO MAGALHÃES ALVES VALE
10	ALAIZA REIS FERNANDES
11	ALAN SAMPAIO DOS SANTOS
12	ALAN UBIRAJARA FERREIRA DE OLIVEIRA
13	ALANA REIS VIEIRA
14	ALANNA PIEDADE MENDES BATISTA MORAIS
15	ALECIO MAIA FERNANDES
16	ALEFF MAICON MORAES DE SIQUEIRA
17	ALEX DE LIMA COSTA
18	ALEXANDRO XAVIER NUNES
19	ALICE CHARLIENE NUNES DA SILVA
20	ALICE DOS SANTOS SOARES
21	ALINE CRUZ GALVÃO
22	ALINE DE OLIVEIRA FERREIRA TEIXEIRA
23	ALINE GABRIELLY DA SILVA AZEVEDO
24	ALINIE RAYARA DIAS FERREIRA
25	ALISSON RAMOS DOS SANTOS
26	ALLAN VICTOR LIMA OLIVEIRA
27	ALMIR SILVA DOS SANTOS
28	ALVARO JOSÉ MOURA BARROS
29	ALYCE DAS NEVES SILVA
30	AMANDA AIANY SOUSA CAMPOS
31	AMANDA COSTA PEDROSO QUARESMA
32	AMANDA CRISTINA PEREIRA DOMINGUES
33	AMANDA DA SILVA DE CAMPOS
34	AMANDA LOPES MORAIS DA SILVA
35	AMANDA RODRIGUES DO NASCIMENTO
36	ANA ALICE SILVA DE OLIVEIRA
37	ANA BEATRIZ ALVES DE SOUSA
38	ANA BEATRIZ DE SOUSA OLIVEIRA
39	ANA BEATRIZ FARIAS MACHADO
40	ANA BEATRIZ VIANA FERRAZ
41	ANA CAROLINE LIMA PAULINO
42	ANA CAROLINE LIMA SILVA
43	ANA CAROLINE LIMA SILVA
44	ANA CECILIA FIGUEIRA AREIA
45	ANA CLARA CARVALHO SILVA
46	ANA CLAUDIA DA SILVA
47	ANA CRISTINA DITACIO DA SILVA SANTOS
48	ANA KAROLINA FERREIRA DE NOVAIS
49	ANA KAROLINE JANSEN VELOZO SANTOS ANDRADE

Comissão Própria de Avaliação - CPA

50	ANA LUCIA SILVA LOPES
51	ANA PATRICIA BRINGEL ARAUJO MARQUES
52	ANA PAULA ARAUJO VIANA
53	ANA PAULA GARCIA ARAÚJO
54	ANA PAULA NICACIO CARVALHO
55	ANA PAULA SILVA DOS SANTOS
56	ANA SOARES NUNES
57	ANÁLIA EMILLY OLIVEIRA BEZERRA
58	ANALICE BARBOSA ROSSY
59	ANANDA MOREIRA SOUZA
60	ANDRE SILVA DE OLIVEIRA
61	ANDREIA SOUZA PIRES
62	ANDRESSA CASTRO DE ANDRADE
63	ANDRESSA COSTA RODRIGUES
64	ANDRESSA LAILA MARTINS DOS SANTOS
65	ANDRESSA LIMA OLIVEIRA
66	ANDRESSA PEREIRA DE SOUSA
67	ANDRESSA SOUZA BRITO
68	ANDRESSA THAYNA SANTOS
69	ANDRESSA TORRES CARNEIRO CARVALHO
70	ANDREZA CRISTINE VIEIRA NONATO
71	ANDREZZA SANTOS ARAUJO
72	ANEMILLY MELO SOLIDADE
73	ÂNGELA FERREIRA DA SILVA NETA
74	ANGELA MARIA FREIRE SOUZA SILVA
75	ANGELA SANTANA SOUZA
76	ANNA LUIZA BARBOSA DO NASCIMENTO
77	ANTHONY REIS FRANÇA
78	ANTONIA ALINE RAMOS DA SILVA
79	ANTONIA DYANA MARQUES BRANDÃO
80	ANTONIA FRANCISCA PINHEIRO DE OLIVEIRA VIANA
81	ANTONIA MARISA FERREIRA BENTO
82	ANTONIA RAILMA VIEIRA DA SILVA
83	ANTONIO CARLOS CRUZ FREIRE
84	ANTÔNIO JOSÉ DA COSTA CARVALHO
85	ANTONIO LUIZ DA CRUZ SANTOS
86	ÁQUILA CRISTINA SOUSA MUNIZ LEITE
87	ARLENE ALVES DA SILVA
88	ARLILSON ARAUJO DA SILVA
89	ARTHUR DE CARVALHO RODRIGUES
90	ASSOLANIA SOUSA DOS SANTOS
91	ÁUREO GARRIDO DA SILVA JÚNIOR
92	AYLA GABRIELLY BORGES SOUZA
93	AYLLA EMANUELLE ARAUJO VIANA
94	BARBARA BARROS FRANCO
95	BARBARA FERNANDA DA SILVA LIMA COIMBRA
96	BARBARA HELLEN DANTAS CHAVES
97	BARBARA REGINA DINIZ MENDES

Comissão Própria de Avaliação - CPA

98	BEATRIZ COELHO LIMONGE
99	BEATRIZ DE BRITO SOBRAL
100	BEATRIZ GOMES RIBEIRO
101	BEATRIZ PENHA DA SILVA
102	BEZALIEL ALVES GOMES JUNIOR
103	BIANCA BEATRIZ DA SILVA DO ROSARIO
104	BIANCA DA SILVA DE SOUZA
105	BIANCA GOMES NUNES ALMEIDA
106	BIATRIZ DA ROCHA FONTES
107	BRENA CAROLAINE NUNES DA CRUZ
108	BRENDA ISTEFA NE MENDONÇA FERREIRA
109	BRENDA MOURA MARINHO DE SOUZA
110	BRENDO TEIXEIRA MACEDO
111	BRUNA BRAGA FERREIRA
112	BRUNA COSTA DE LUCENA
113	BRUNA CRISTINA ALENCAR DA SILVA
114	BRUNA DA SILVA SOUSA
115	BRUNA ESTHER OLIVEIRA LIMA RODRIGUES
116	BRUNNA LARICY DA SILVA REIS
117	BRUNO DAS CHAGAS SILVA
118	BRUNO GABRIEL DA SILVA
119	BRUNO KAUE NASCIMENTO LISBOA
120	BRUNO SANTOS DE OLIVEIRA
121	CAIO ALVES TEIXEIRA
122	CAMILA ALESSANDRA DOS ANJOS CORREA
123	CAMILA BEZERRA NEIVA
124	CAMILA LIRA CARDOSO AREIA
125	CAMILA MARINHO ARAUJO
126	CAMILE BRIANO CASTRO
127	CAMILE SILVA CARNEIRO
128	CAMILLA BAHIA GOMES
129	CAMILLY DE MORAIS BRITO
130	CAMILY VITÓRIA TOMAZ CAMPOS
131	CARLA CARINNE ALVES DA SILVA
132	CARLA JESSICA PAZINATTO
133	CARLOS ANDRE PEREIRA DIAS LIMA
134	CARLOS HENRIK SILVA BRANDÃO
135	CARLOS RENATO PORTELA ARAÚJO
136	CARMEN CAROLINA TAVARES GOUVEIRA
137	CAROLAYNE MORAES OLIVEIRA
138	CAROLINA OLIVEIRA DE JESUS
139	CASSIO JOSE GOMES DE ARAUJO
140	CELIJANY DA SILVA MACEDO
141	CELYANNE SILVA EMILIANO
142	CHRISTIAN OLIVEIRA FERREIRA
143	CHUAYBBER DA SILVA GONÇALVES
144	CLÁUDIA LIGEMBERG GOMES PERES CAMPOS
145	CLAUDIANE FERREIRA DE SOUSA NERIS

Comissão Própria de Avaliação - CPA

146	CLAUDINE RAMOS DA SILVA
147	CLEILSON DE LIMA FERNANDES
148	CLEONICE DIAS DE OLIVEIRA SANTOS
149	CLEYBER AUGUSTO DO NASCIMENTO CUNHA
150	CRISTIANA DE ARAUJO RIBEIRO
151	CRISTIANE ALVES RODRIGUES
152	CRISTIANE LIMA DE LIMA GLORIA
153	CRISTINA BOTTEGA CRUZ
154	CYNTHIA KELLY LEMOS DE JESUS
155	DAIANA ALVES DA SILVA
156	DAISE CRISTINA TEIXEIRA DE LIMA
157	DALLIANE SANTOS FELLER
158	DAMIANA PEREIRA
159	DANDARA VITORIA MOREIRA DA COSTA
160	DANIELA DA COSTA NEVES
161	DANIELA SOARES DA SILVA
162	DANIELE KALINE DA SILVA BARBOSA
163	DANIELLA LAZARA DE SOUSA MOTA
164	DANILO BORGES DA CUNHA
165	DANILO DALVINO DE ALENCAR
166	DARLANI MARTINS DE SOUZA
167	DEBORA DE JESUS SILVA
168	DÉBORA MATOS RESPLANDES
169	DEBORAH COELHO BARBOSA
170	DEBORAH SOUZA DO CARMO COSTA
171	DENISE ELLEN SOUZA DE OLIVEIRA
172	DHEMISON SOUZA PESSOA
173	DHONNY BARBOSA VIANA
174	DILCILANE SANTOS PEREIRA
175	DIOGO ARAUJO FIALHO MARTINS SEVERINO
176	DIVINA DOS SANTOS CELESTINO
177	DJONE SILVA SANTOS
178	DONIZETE DE SOUSA LEITAO
179	DOUGLAS GONÇALVES DA SILVA
180	EDERJOFRE DE OLIVEIRA BARBOSA
181	EDINALVA VIANA MOURA
182	EDNA LOPES DE SÁ
183	EDUARDA DA SILVA DIAS
184	EDUARDA MENDONÇA DO NASCIMENTO
185	EDUARDO HELBER EXPEDITO VILHENA TEIXEIRA
186	EDUARDO LIMA ARRUDA
187	EGNALDO RODRIGUES DOS SANTOS
188	ELAINE SOUSA DE MENDONÇA
189	ELENILDE OLIVEIRA DE FARIAS
190	ELIALBA MARIA MORAIS ARAUJO
191	ELIANE PANTOJA DA SILVA
192	ELIANE RIBEIRO VIANA
193	ELIETE SANTANA DE SOUSA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

194	ELISABETE MENDES MARTINS
195	ELISEU SILVA ROCHA
196	ELIU MONTEIRO MAIA DE JESUS
197	ELIVAN BEZERRA RODRIGUES
198	ELLEN CAMILA OLIVEIRA FARIAS
199	ELUGRIMAS DIAS SOBRINHO
200	ELZILENE DE SOUSA OLIVEIRA
201	EMANOEL VITOR DE OLIVEIRA DA COSTA
202	EMANUELLE MAIA DUARTE
203	EMERSON DOS SANTOS VIANA
204	EMILLY FERNANDES DOS PRAZERES
205	EMYLI MIRELI PALHANO PAULINO
206	ENES DOS SANTOS DE CARVALHO
207	ERICA KELLY MACADO SOUZA
208	ERICA RENATA SILVA ALBINO
209	ERICK BRUNO CARIAS DA SILVA PEREIRA
210	ERICK FELIPE CAVALCANTE FARIAS
211	ERICK MARIO SILVA E SILVA
212	ERIK PLEND DOS REIS BRITO
213	ERIKA DOS SANTOS MENEZES
214	ERLEIDE COSTA SOUZA
215	ERMERSON VILARINDO AGUIAR
216	ESTEFANE KAREM DA SILVA LIMA
217	ESTEFANE REZENDE DE SOUZA
218	ESTEFANNY SOUSA BEZERRA
219	ESTER SAMPAIO RODRIGUES
220	ESTERLITA AFONSO DOS SANTOS BARBOSA
221	EULA PAULA MACHADO COSTA GOMES
222	EVA ALVES DOS SANTOS MOURÃO
223	EVANDO LIMA LOPES
224	EVANILDE GOMES DE SOUZA VELOSO
225	EVELLYN PRATES PEREIRA ROCHA
226	FABIANA DE LIMA BRAGA
227	FABIANA ISABELLE SILVA DA CUNHA
228	FABIANA VALE ALVES
229	FABIO GONÇALVES DE BRITO
230	FABIO ROGERIO DOS SANTOS
231	FAGNER FERREIRA DE ALBUQUERQUE
232	FELIPE SANTOS FERREIRA
233	FERNANDA ASSUNÇÃO DA SILVA
234	FERNANDA CHANTAL LIMA DA SILVA
235	FERNANDA DOS SANTOS TORRES PASCHOA
236	FERNANDA GABRIELE MORAIS DE CARVALHO
237	FERNANDA KHETLYN DA SILVA SOUSA
238	FERNANDA MALLENA AGUIAR DA PENHA
239	FERNANDA SOARES PONTES DA COSTA
240	FERNANDA SOUSA GAMA
241	FERNANDA TAVARES HORACIO DE ARAUJO MONTEIRO

Comissão Própria de Avaliação - CPA

242	FERNANDO FERNANDES MACHADO
243	FILIPE JAQUES ROCHA OLIVEIRA
244	FLAIRA SOFIA SANTOS RODRIGUES
245	FLÁVIA ALVES DE SOUZA
246	FLAVIA DA SILVA OLIVEIRA
247	FLAVIA LEAL DE SOUZA
248	FLAVIO DA COSTA SILVA
249	FRANCELY EDMILSA DE FIGUEIREDO LEITE
250	FRANCINALDO PINHEIRO DA SILVA
251	FRANCINETE DA SILVA BARBOSA
252	FRANCISCA GOMES BORGES
253	FRANCISCO DE SOUZA VIEIRA JUNIOR
254	FRANCISCO FERREIRA VIANA
255	FRANCISCO FLÁVIO FERREIRA COSTA
256	FRANCISCO IVONALDO AMORIM DE SOUZA
257	FRANCISCO JOSE ROCHA DE OLIVEIRA
258	GABRIEL FERNANDES DURÃES
259	GABRIEL JUCA DE SOUSA
260	GABRIEL NOGUEIRA SILVA FARIAS
261	GABRIEL SANTANA DE OLIVEIRA
262	GABRIELA DA SILVA EVANGELISTA
263	GABRIELA DO NASCIMENTO RIBEIRO
264	GABRIELA GOMES DE SOUZA OLIVEIRA
265	GABRIELA MICHELLY DE MELO SOARES
266	GABRIELA MOURA MARTINS SIQUEIRA
267	GABRIELLA KAROLINE MEDEIROS DE CARVALHO
268	GABRIELLE APARECIDA LOPES DE PAULO
269	GABRIELLE CARVALHO FAGUNDES
270	GABRIELLY DE SOUZA VARGENS
271	GABRIELLY EVENCIO ARAUJO DA SILVA
272	GABRIELLY RODRIGUES NEPOMUCENO
273	GABRIELY MENDES DA SILVA
274	GABRIELY VASCONCELOS LIMA
275	GEANDERSON DO NASCIMENTO NUNES
276	GEISIANE SOUSA DA SILVA
277	GENEBALDO RODRIGUES DO NASCIMENTO
278	GEORGE SOARES GOMES SOUSA
279	GEORGENY LUA TAKKUD MOREIRA DA SILVA
280	GESSYANE OLIVEIRA DE MORAES
281	GEYCE PEREIRA COSTA
282	GILDO DE OLIVEIRA SOUSA
283	GILLIANA VIANA SILVA FERNANDES
284	GILMAR PEREIRA CARVALHO
285	GIOVANNA DA SILVA GALVÃO
286	GIOVANNA DE LOURDES FERREIRA DE SOUSA
287	GIOVANNA DE SOUSA OLIVEIRA
288	GISLAINE OLIVEIRA MORAES
289	GIZIELMA SILVA GONCALVES

Comissão Própria de Avaliação - CPA

290	GLEICIANE MARQUES DE LIMA SANTANA
291	GLENDIA GEIZIELY MUNIZ LIMA
292	GLENDIA SILVA NICACIO
293	GLEUMA JULIANA SILVA RUBIM DUTRA
294	GRAZIELLE SOUSA MATOS
295	GUSTAVO GARCIA LOBATO
296	GUSTAVO SALES DOS SANTOS
297	HALIA KALINA PEREIRA KOS
298	HANNA VITORIA MORAES AGUIAR
299	HARY CUNHA DOS SANTOS
300	HEDEICLAY DARLAN COSTA
301	HELENA VITORIA ALVES DA SILVA
302	HELLEN DA SILVA SOUZA
303	HELLEN NAYANA DE ALENCAR REIS
304	HENAGIO SOARES PEREIRA
305	HEVILA JORDANA PINHEIRO DE OLIVEIRA
306	HIAN ARAUJO CARNEIRO
307	HIGOR SANTOS RODRIGUES
308	HILARY MARIA COSTA VASCONCELOS
309	HUDSON DUATE ARAUJO
310	HUDSON RODRIGUES DA SILVA
311	HYAGO DE SOUZA SILVA
312	IAGO COSTA PINTO
313	IARA MENEZES DA SILVA
314	IARA SOUSA QUEIROZ
315	IASMIM KETLEN MOTA MANFREDO
316	IASMIN MENDES PEREIRA
317	IDELVANE SOARES DE SOUZA
318	IHEMESON FABRICIO MARCIEL DA SILVA
319	INGRID VITÓRIA MARCIANO DE ARAUJO
320	IONARA GONÇALVES DELMIRO
321	IONE SILVA DE OLIVEIRA
322	IRALICIA DA PAZ MIRANDA
323	IRISLENE ALVES DE ALMEIDA
324	ISABELLA CAROLINA OLIVEIRA SANTOS
325	ISABELLA DE SANTANA SANTOS
326	ISABELLA DE SOUZA LIMA BASTOS
327	ISABELLA LOPES DA SILVA JARDIM
328	ISABELLA RODRIGUES SANTOS
329	ISABELLE DE SOUZA ROSA
330	ISLAENE SANTOS CAVALCANTE
331	ISLANE DE QUEIROZ BORGES
332	ISLANY MARQUES COSTA
333	ITATILA BIANCA COSTA BITENCOURT
334	IURI RAMOM BATISTA
335	IZABEL DA COSTA CRUZ
336	IZABEL NUNES GOMES FONSECA
337	JACQUELINE MARIA GONCALVES DA SILVA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

338	JACSON SALOMÃO QUINTANILHA BORGES
339	JAKEANE MARIA ALVES SANTANA
340	JAMES DEAN OLIVEIRA VIEIRA
341	JAMILI MENDONÇA SOARES
342	JANAINA RIBEIRO GADELHO
343	JANNAYSA KARLA TORRES MACHADO
344	JEESELANY DIAS SANCHES
345	JESIANE TEIXEIRA DE SOUZA
346	JESSE CABRAL NUNES CONCEIÇÃO
347	JESSICA DUARTE AROUCHE
348	JESSICA MIKAELLE BARBOSA
349	JESSICA SOUSA NUNES
350	JESSICA VANESSA LOPES SILVA
351	JHONATAN FERREIRA DE BRITO
352	JHULIA CAVALCANTE DOS SANTOS
353	JOANA DARC LIMA DA SILVA
354	JOÃO BATISTA GOMES NETO
355	JOAO BENICIO DA CONCEIÇÃO
356	JOAO FELIPE ALENCAR MARTINS
357	JOÃO GABRIEL MATOS DE SOUSA
358	JOAO LUCAS DA SILVA ARAUJO
359	JOAO MOURA COSTA
360	JOÃO PAULO BARROS LIMA
361	JOAO PEDRO LOPES DE OLIVEIRA
362	JOAO VICTOR LOPES NOGUEIRA DOS SANTOS
363	JOÃO VICTOR VIEIRA DE MESQUITA COSTA
364	JOAO VIEIRA BARROS FILHO
365	JOAO VITOR DOS SANTOS CAMPELO
366	JOÃO VITOR MATOS CAVALCANTE
367	JOHANA KAROLINY MARTINS DUTRA
368	JONAS ARAUJO REIS
369	JONATHAN FERREIRA COSTA
370	JONATHAN FERREIRA DE SOUSA
371	JORDAN NASCIMENTO CARVALHO
372	JORGE DA SILVA CARVALHO
373	JOSÉ ALEX DA SILVA BERNARDES
374	JOSE ANTONIO DE MELO RABELO JUNIOR
375	JOSE AUGUSTO ALMEIDA OLIVEIRA
376	JOSÉ GABRIEL DA SILVA SOUSA
377	JOSE TIMOTEO ALVES
378	JOSE WILSON DE OLIVEIRA FILHO
379	JOSILENE AGUIAR DE LIMA
380	JOSUE GOMES DOS PRAZERES JUNIOR
381	JOYCE BORGES DOS REIS
382	JOYCE CRISTINA XAVIER CAVALCANTE
383	JOYCE SUANY DA SILVA E SILVA
384	JOYCEANNE ARAUJO GALVÃO SCHERER
385	JUAN PABLO MOTA DE MELO

Comissão Própria de Avaliação - CPA

386	JUAN RICARDO DE SOUZA
387	JUCELIA DE ALMEIDA SANTOS NUNES
388	JUCIHELLY MOREIRA DOS SANTOS
389	JUCILENE DO NASCIMENTO BEZERRA
390	JULIA DA CONCEIÇÃO RAMOS
391	JULIA RYANDRA DE LIMA MARQUES
392	JULIANA COSTA FREITAS
393	JULIANA DE JESUS LIRA
394	JULIANA DE SOUZA DOS SANTOS
395	JULIANA RODRIGUES LESSA
396	JULIANA SOUSA DA SILVA
397	JULIANA SOUZA OLIVEIRA
398	JULIANE RAIOL RODRIGUES
399	JUSCELINO GOMES DA SILVA
400	KAILLANY FONSECA SILVA FERREIRA
401	KÁLLITA MARTINS TORRES
402	KAMILA FELIX DOS SANTOS CARDOSO
403	KAMILLA MARIA SA DE OLIVEIRA
404	KAMILLA ZOCOLI DE OLIVEIRA SILVA
405	KAMILLY LIMA RODRIGUES
406	KAMILY EDUARDA MEDEIROS COSTA DO CARMO
407	KAREN MANUELA LINDOSO DOS SANTOS
408	KARINA KETHLE DA SILVA COSTA
409	KARINA SILVEIRA DE DEUS
410	KARINA SOUSA DE CARVALHO
411	KARINE LORRANE FRANCA DA SILVA
412	KARINNE DO NASCIMENTO COSTA
413	KARINY VITORIA SOUSA LACERDA
414	KAROL DAS DORES SILVA
415	KAROLINA PEREIRA DOS SANTOS
416	KAROLINE FRAZES DA SILVA
417	KAROLLINE RODRIGUES FEITOSA
418	KARYNE LOURDES SILVA KRUGER
419	KATHARYNA ADELAYDE BARBOSA AMARAL
420	KAYENNA DAYNNA DE ARAUJO SOUSA
421	KAYLANE BAIA SOARES
422	KAYLANE SILVA DE SOUSA
423	KAYO ALEXSANDER TEIXEIRA FERREIRA
424	KECYA DA SILVA COSTA
425	KELLEN CRISTINA SILVA BRITO
426	KELLY SAMIA PEROTE ROSA
427	KELLY SANNY GUERREIRO DE SOUSA
428	KENYSON DA COSTA PASSOS
429	KERZIA ANDRADE SOUSA NEVES
430	KESLEY VIANA DA SILVA
431	KESSLER ROCHA DE BARROS
432	KETELYN SABRINA CASTRO DE LIMA
433	KETHELLY HORANNY RIBEIRO SILVA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

434	KEVINE KELLINE SILVA DE SOUZA
435	LAIANY DE SOUZA VIEIRA
436	LAILA LIMA DA SILVA GOMES
437	LAIS ANDRADE VERAS
438	LAIS DOS SANTOS MENDES
439	LAÍS MARQUES CORRÊA
440	LARA FABIA PINHEIRO OLIVEIRA
441	LARA JOICE DA SILVA E SILVA
442	LARA SOPHIA DE CASTRO NASCIMENTO PEREIRA
443	LARA VITÓRIA CARVALHO BRITO
444	LARISSA DA SILVA FERREIRA
445	LARISSA DILAURA PAIVA
446	LARISSA MOREIRA MIRANDA
447	LARISSA OLIVEIRA FERREIRA
448	LARISSA RANDALL BEZERRA SILVA
449	LARISSA RIBEIRO DA SILVA
450	LARISSA VITORIA MELO DA SILVA
451	LARYSSA REBECA DA SILVA ROSA MEDRADO
452	LARYSSA RODRIGUES DE PAIVA
453	LAURA CEREJA FERREIRA
454	LAURA VITORIA PEREIRA DE MENEZES
455	LAYLA JANAYRA SILVA DOS SANTOS
456	LAYLLA DE SOUZA MARTINS
457	LAYNA KEVLY BARBOSA DA MACENA
458	LEANDRO SILVA MATIAS
459	LEDIANY MARIA RAMOS DOS SANTOS
460	LEIDIANA FERREIRA MENDES
461	LEIDIANE OLIVEIRA SANTOS
462	LEILIANE RIBEIRO E SILVA
463	LEOMAR SILVA MATIAS
464	LEONARDO BARBOSA CLEMENTE DOS SANTOS
465	LEONARDO GARCIA DA SILVA
466	LEOSMAR FERREIRA DA SILVA
467	LETICIA ARAUJO DA SILVA
468	LETICIA CARVALHO DE SOUZA
469	LETICIA RANDALL BEZERRA SILVA
470	LETICIA SANTIAGO DO NASCIMENTO
471	LETÍCIA SANTOS LINHARES
472	LETICIA SANTOS SOUSA
473	LEUDILÉIA PINTO DA SILVA
474	LEVY HENRY SOARES LIRA
475	LÍDIA RIBEIRO DE SOUZA SOUSA
476	LILIA BRITO SILVA
477	LILIA VALERIA MORAES DA SILVA
478	LILIAN JESSICA CAES DUMONT
479	LINDALVA MENDES DOS ANJOS CRUZ
480	LINKA PRISCYLLA FREIRE LIMA
481	LISIANE PAIXÃO BARBOSA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

482	LIVIA DA SILVA COELHO
483	LIVIA GICELIA FERNANDES DE MORAIS
484	LIVIA RANDALL BEZERRA SILVA
485	LIZANDRA DA CONCEICAO NASCIMENTO
486	LIZLANNY RODRIGUES ALENCAR
487	LORENA FELIZARDO PINTO LIMA
488	LORENA JESUS DA SILVA
489	LORENA KARINA LIMA DA SILVA
490	LORENA PAISCA OLIVEIRA
491	LORENA PAULA FEITOSA CARNEIRO
492	LORRANNY FONSECA COELHO
493	LORRAYNE KAROLINY MARQUES DE OLIVEIRA
494	LUAN CASTILHO RODRIGUES
495	LUAN DA SILVA BORGES JATAHY
496	LUANA HERCULANO RIBEIRO
497	LUANA YARA BEZERRA MOURÃO
498	LUCAS ABDON ALMEIDA VIEIRA
499	LUCAS COSTA SOARES
500	LUCAS GABRIEL NUNES MARINHO
501	LUCAS MORAES MAIA
502	LUCAS NUNES COELHO
503	LUCAS RIBEIRO HERCULANO
504	LUCAS SAMUEL AMORIM DOS SANTOS REIS
505	LUCAS VIEIRA MOURA
506	LUCAS VINICIUS MORAIS PEREIRA
507	LÚCIA MARIANA BARBOSA DA SILVA DOS SANTOS
508	LUCIANA BACELAR FARINELI
509	LUCIEUDES CUNHA VERAS
510	LUCILY VALEIRO MASCARENHAS
511	LUDIMILA LIMA ALVES
512	LUDMYLLA SANTOS MOREIRA
513	LUIS EDUARDO MACEDO CANTANHEDE
514	LUIS FELIPE DOS SANTOS OLIVEIRA
515	LUIZ COELHO LEMOS NETO
516	LUIZ HYAN SILVA DA SILVA
517	LUZIA DE OLIVEIRA DA SILVA
518	LUZIA SILVA COELHO
519	LUZIVALDO DELMONDES VIANA
520	LYANDRA DA COSTA TAVARES
521	MACKSUEL DE OLIVEIRA COSTA
522	MAIANA AIDA BONES DA SILVA
523	MAIARA ALMEIDA DE AZEVEDO
524	MAIARA CRISTINA NASCIMENTO DA SILVA
525	MAIKON BRENO CARVALHO DE AGUIAR
526	MAISA OLIVEIRA ARAUJO
527	MAIUDES PEREIRA FERREIRA
528	MANOEL MARIA LAGES PRINTES
529	MAQUISSUEL DE SOUZA NASCIMENTO

Comissão Própria de Avaliação - CPA

530	MARA LINA MENDES COSTA
531	MARCELA BEATRIZ BARBOSA BRAGA
532	MARCELA VITORIA VASCONCELOS SILVA
533	MARCELINO LOPES OLIVEIRA
534	MARCELO FERREIRA RIBEIRO
535	MARCELO SANTOS CASTRO
536	MARCIA CAROLINHE ARAUJO MACHADO
537	MARCIA REGINA COSTA DA ROSA
538	MÁRCIA SILVA DOS ANJOS
539	MARCOS RODRIGO LIMA DOS SANTOS
540	MARCOS RYAN FERNANDES COSTA
541	MARCOS VINICIOS LIMA DE SOUSA
542	MARCOS VINICIUS SANTOS PINHEIRO
543	MARIA ALICE PAIVA COSTA
544	MARIA CLARA ALVES ANDRADE DE MACEDO
545	MARIA CLARA DE ARAUJO LIMA
546	MARIA CLARA SILVA ROCHA
547	MARIA DAS DORES MONTEIRO DOS SANTOS
548	MARIA DE OLIVEIRA SANTOS
549	MARIA EDUARDA GUARANY DE SANTANA
550	MARIA EDUARDA NUNES DE SOUZA
551	MARIA EDUARDA OLIVEIRA MUNIZ
552	MARIA HELENA DOS SANTOS OLIVEIRA
553	MARIA HELENA RODRIGUES CATUABA
554	MARIA LUCIANA DA SILVA MELO
555	MARIA NELI FERREIRA DA SILVA
556	MARIA SEBASTIANA SOARES LIMA
557	MARIA TAIZA DE PAULA
558	MARIA VENANDRA VICENTE FERREIRA
559	MARIA VITORIA BEZERRA NEVES CORDEIRO
560	MARIA VIVIANE FRAGA DA SILVA CARVALHO
561	MARIA ZENITE COELHO VIDAL
562	MARIANA BRITO DA SILVA
563	MARIANA FARIAS AMORIM
564	MARIANA SILVA VALAMIEL
565	MARIANE DE OLIVEIRA RODRIGUES
566	MARILENE DA SILVA PAZ
567	MARILUCE MENDES RIBEIRO
568	MARINA FEITOSA SANTO
569	MARINETE RODRIGUES MENESES SOARES
570	MARINÉZ DOS SANTOS LIMA CARVALHO
571	MARIOLETE DA SILVA PAES
572	MARLONA ADRIANA OLIVEIRA SOARES
573	MARTA ALVES DA CONCEIÇÃO
574	MARYNA IDALLYNA SOUZA MENDES
575	MATEUS ANJOS ALVES
576	MATEUS LAUBE DOS SANTOS
577	MATEUS TEIXEIRA FRAZAO

Comissão Própria de Avaliação - CPA

578	MATHEUS BEZERRA DE SOUZA
579	MATHEUS FERNANDES GOMES BRAGA
580	MATHEUS HENRIQUE DE LIMA
581	MATHEUS ORIONE PEREIRA MACHADO
582	MATHEUS ROMAO FREITAS ROBADEL
583	MATHEUS SILVA PACHECO
584	MAXWELLTON QUEIROZ SILVA
585	MAYARA ANTONIA MATOS SILVA
586	MAYARA VALENTE NERIS
587	MAYCON DOUGLAS SEVERO GONCALVES
588	MAYLANNE DOS SANTOS FURTADO
589	MERIANE VASCONCELOS LOBATO
590	MESSIAS LOPES DA SILVA
591	MESSIAS MASSON DOS SANTOS
592	MESSIAS SILVA DOS ANJOS
593	MICHELE DE OLIVEIRA LIMA
594	MICHELE DOS SANTOS DE MELO
595	MICHELLI PEGAS RIBEIRO
596	MICHELLY PFEIFFER PERSON OLIVEIRA DOS SANTOS
597	MICHELLY SILVA SANDES
598	MICKAEL GONÇALVES LIMA DE OLIVEIRA COSTA
599	MIDIANE DE MENEZIS DA SILVA ANDRADE
600	MILENA BEATRIZ BRAGA BOTELHO
601	MILENA CHELDA ALVES DOS SANTOS
602	MILIA APARECIDA RODRIGUES
603	MILLENA DA SILVA RODRIGUES
604	MILLENA FERNANDES SOUZA SILVA
605	MISAEEL SOUSA MUNIZ
606	MONICA CRISTINA MENDES PRASERES
607	MYLENA GEOVANA CARDOSO DE ABREU
608	NAARA ARAUJO DIAS
609	NABIA SOUZA ARAUJO
610	NADSON RUI PEREIRA CARVALHO JUNIOR
611	NAGELA CARLINDA DE JESUS GODOI
612	NAIDES PARDINHO REIS
613	NAILANA THIELY MONTEIRO DA SILVA
614	NATALIA ARAUJO COSTA
615	NATALIA BRENNA FREIRES DOS PRASERES
616	NATALIA FREITAS DE BARROS
617	NATALIA NUNES DOS REIS
618	NATALIA PEREIRA DA SILVA
619	NATALIA PEREIRA DE OLIVEIRA
620	NATALIA SOUZA SILVA
621	NATANAEL OSVALDO PRADO DE AGUIAR
622	NATHALIA OLIVEIRA DE CARVALHO
623	NATHALIA SOARES LEANDRO
624	NATYELEN CUNHA PEREIRA
625	NAYRA SOARES DA SILVA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

626	NEMORAH DOS REIS SANTOS
627	NICHOLLAS HANNIERI CUNHA PAES LANDIM
628	NICOLEN RODRIGUES DA SILVA
629	NICOLLAS DOS PRAZERES VALDEK
630	NILCEIA LAUBE SOUZA
631	NILCKSON DE OLIVEIRA ALMEIDA
632	NISSA GABRIELA BATISTA CORREA
633	NISSAMY SILVA DE ALENCAR
634	NÍVIA CRISTINA DA SILVA SANTOS
635	NOEMIA BARROS DA CRUZ
636	NORBERTO ALVES DE CASTRO NETO
637	OZIEL DE ARRUDA LEMOS
638	PABLO VINICIUS COELHO ROCHA
639	PALOMA DA SILVA NUNES
640	PAMALA CONCEICAO COSTA
641	PAMELA OLIVEIRA DE LIMA
642	PAMELA RAISA FERREIRA DE LIMA
643	PAOLLA EMMELY COELHO DOS SANTOS
644	PATRICIA ANDRADE LEAL
645	PATRICIA DOS SANTOS PEREIRA
646	PATRICIA GABRIELE PALHANO SOUZA
647	PATRICIA RODRIGUES MEDEIROS
648	PATRICK LUCIANO BRABO DA SILVA
649	PATRICK PIERRY NASCIMENTO FERNANDES
650	PAULA ANDREA DE OLIVEIRA
651	PAULA ESTEFANE PASSOS DE MORAIS
652	PAULA SUELEN FRANÇA PEREIRA
653	PAULO CESAR ARAUJO SOARES
654	PAULO HENRIQUE SOUSA E SOUZA
655	PAULO HERINQUE DE MESQUITA PEREIRA
656	PEDRO ARTHUR SILVA SANTOS
657	PEDRO HENRIQUE GONÇALVES DE SOUSA
658	PEDRO RIQUELMY SOUSA DE AVIZ
659	PEDRO VICTOR CARVALHO MENDES
660	PEDRO VINICIUS DA CRUZ SOUZA
661	POLIANA NUNES DAS FLORES
662	POLIANA PEREIRA LISBOA
663	POLIANA SOUSA DOS SANTOS
664	POLLYANNA STHEFHANY MARQUES CORREA
665	PRISCILA LIMA DOS SANTOS
666	QUÉZIA PATRICIA RIBEIRO BECKER
667	RADIJA DE BRITO DE OLIVEIRA
668	RAFAEL DIECKMEN SANTANA JARDIM
669	RAFAEL JHONATA ABREU DE SOUSA
670	RAFAELA ALVES CORREA E SILVA
671	RAFAELA CRISTINA RAMOS GONCALVES
672	RAFAELA SILVA SILVA
673	RAFHAEL OLIVEIRA DA SILVA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

674	RAILANE SANTOS OLIVEIRA
675	RAILENE SANTANA SILVA
676	RAIMUNDA VIEIRA DA SILVA
677	RAIMUNDO VALDO RODRIGUES DA SILVA
678	RAINARA MUNHOZ
679	RAISA LELIS ARAUJO TEIXEIRA
680	RAMON SHARLY VIEIRA COSTA
681	RANAIRES DE OLIVEIRA ASSIS
682	RAQUEL MORAES SILVA
683	RARINA ALVES DE SOUSA VIEIRA
684	RAUL WESLLEY DA SILVA SOUZA
685	RAVANNA LIMA DO NASCIMENTO
686	RAYANE LACERDA PEREIRA
687	RAYFE BRYAN DA COSTA LORETO
688	RAYLLAN HENRIQUE STAUT CAVALCANTE
689	RAYSSA VITORIA VIEIRA SANTOS
690	REBECA NUNES SOUSA
691	REBECA OLIVEIRA LIMA
692	REBECA SANTOS LOPES
693	REGINALDO NOGUEIRA DO NASCIMENTO
694	RENATA ANTUNES DA SILVA SOUZA
695	RENATA FERNANDES DE FREITAS
696	RENATA ROBERTA PEREIRA DE ARAÚJO
697	RENATO JUNIOR DA SILVA MADALENA
698	RENER ALVES DA CONCEIÇÃO
699	RHILLARY MADEIRA ALMEIDA
700	RICHARD ESTEVES FURTADO
701	RILLARY NATACHA SILVA DE ARAUJO
702	ROANNA STEPHANE FERREIRA DE SOUSA
703	ROBERT DO NASCIMENTO SILVA
704	ROBERTA IVA DA SILVA COSTA
705	ROBERTA SILVA DOS SANTOS
706	ROBERTO MATEUS DE BRITO DOS SANTOS
707	RODRIGO DOMINGUES MACEDO DA SILVA
708	RODRIGO FERRARO COUTINHO BOYD
709	ROGER GABRIEL SILVA NERIS
710	ROGERIO FRANCO DA SILVA
711	ROGNA MORAES COUTO
712	RONEI CUNHA FERNANDES
713	ROSANA VIEIRA DA SILVA
714	ROSANIA DE SOUZA DIAS
715	ROSELI VERA CRUZ
716	ROSIANE ALVES DOS SANTOS
717	ROSIANE MESQUITA MAGALHAES
718	ROSICLEIA DE SOUZA REIS
719	RUANA GABRIELE SOUSA GAMA
720	RUBEN DANIEL DA SILVA RODRIGUES
721	RUBENS BARRETOS DOS REIS

Comissão Própria de Avaliação - CPA

722	RUBSON MARQUES SANTOS
723	RUTH SILVA E CONCEIÇÃO
724	RUTH TELLES BARROS COSTA
725	RYAN CARLOS DA SILVA OLIVEIRA
726	SABRINA CRISTIANE BRANDAO RODRIGUES
727	SABRINA RODRIGUES DA SILVA
728	SABRINA SOUSA REIS
729	SAFIRA CARDOSO DE MORAES CASTRO LOURENCO
730	SALOMAO VASCONCELOS PINTO
731	SAMARA CRISTINA DA SILVA SOUSA
732	SAMARA DE SOUSA DA SILVA
733	SAMARA GABRIELLI BRANDAO RODRIGUES
734	SAMARA GISLANY SILVA SOARES
735	SAMARA ZAIRA CARDOSO
736	SAMIA ASSUNCAO DE OLIVEIRA
737	SAMUEL ALVES NORONHA DE SOUSA
738	SAMUEL MENDES DE MORAES
739	SAMUEL MENDES JARDIM
740	SAMUEL SOUSA MEDEIROS
741	SAMYRA MAGALHAES GODIM
742	SANDERLEY DOS SANTOS DA SILVA
743	SANDRA CECILIO DA SILVA RODRIGUES
744	SANDRA FREITAS DA SILVA
745	SANDRA MARIA DE ARAUJO
746	SANIELY SILVA DO NASCIMENTO
747	SARA CAMILLY SOUZA SOARES
748	SARA DE ARAUJO PEREIRA
749	SARA DE OLIVEIRA PEREIRA
750	SARAH CAMILLY CASTRO DE SOUSA
751	SARAH PEREIRA SOARES
752	SAYMON ROBERTH DOS REIS PEREIRA
753	SENY GONÇALVES LIMA
754	SERGIVAN CARDOSO COIMBRA
755	SHAGYMAN PEREIRA DA SILVA
756	SHIRLEY DE LIMA AMARAL
757	SIDVAL E SILVA REIS
758	SILMARA FERREIRA VIEIRA DE ARAUJO
759	SILVIA NATALIA DE SOUSA PEREIRA VIANA
760	SILVIA TEREZA GOMES FURTADO DE SOUZA
761	SIMONE SOUSA DE MOURA
762	SIVALDO DIAS DA SILVA JUNIOR
763	STEFANI ROSA ALVES DE FREITAS
764	STEFANY DE OLIVEIRA SANTOS DE CARVALHO
765	STEFANY LORRANY TORRES RODRIGUES
766	STEFHANE DOS SANTOS ROCHA
767	STEPHANI LIRA DO NASCIMENTO
768	SUELEN MAILA SANTOS DE SOUSA
769	SUELY SANTOS SOUZA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

770	SUZANE DE BARROS ROLAND
771	SYDNEY PAIVA GALVAO FILHO
772	SYNDS LEE SILVA DOS SANTOS
773	TAINAH CRISTINE COSTA MARTINS
774	TAIS LIMA DA SILVA
775	TALITA SILVA DOS REIS
776	TALIU FERREIRA DA SILVA
777	TAMIRES MOTA COSTA
778	TAMIRES PEREIRA DIAS
779	TATIANE SEIVA DE BRITO
780	TAYLON DA COSTA BRITO
781	THAIANY BASTOS PEREIRA
782	THAILSON DINIZ NASCIMENTO
783	THAIS ALBANO CARDOSO
784	THAIS DE ARAUJO MELO
785	THAIS FERREIRA MONTEIRO
786	THAISSA MOTA COSTA
787	THALIA SANDY NUNES DE SOUZA
788	THALITA FERREIRA LISBOA
789	THALITA VIEIRA DA CRUZ REIS
790	THALYNE MOREIRA SOUZA
791	THAMILLIS KAROLINE SILVA DOS SANTOS
792	THAUANNY DE SOUSA DUARTE
793	THAWANE FERREIRA SILVA
794	THAYANNY DE SÁ SOUSA
795	THAYLA BARBOSA SANTANA
796	THAYNA BATISTA DE SOUZA
797	THAYNARA RODRIGUES CARNEIRO
798	THAYNNE AMORIM DA SILVA
799	THAYS PEREIRA DOS SANTOS
800	THAYSSA EDUARDA DE SOUSA FERRO
801	THIAGO DE ARAUJO BATISTA
802	THYAGO FELLIPE FERNANDES DA SILVA
803	VALDEMIR DIAS DE OLIVEIRA
804	VALDICLEI LUIZ MONTANI
805	VALDIRENE DA SILVA BRAGA
806	VANDER DA SILVA PINHEIRO JÚNIOR
807	VANESSA DA SILVA CRUZ
808	VANESSA DA SILVA ROCHA
809	VANESSA DO SOCORRO DA SILVA MONTEIRO
810	VANESSA NUNES PIMENTEL
811	VANIA CRISTINA GAMAS BARBOSA
812	VANIA FERREIRA GARCIA
813	VERA LUCIA PIANA GOIS
814	VICTORIA CRISTINA AZEVEDO GALVAO OLIVEIRA
815	VIDA CAVALCANTE ALVES
816	VILMAR JÚNIOR LUCENA MARCIANO
817	VINICIUS BARBOSA FALCÃO PRADO

Comissão Própria de Avaliação - CPA

818	VINICIUS DO CARMO SANTANA
819	VITOR GABRIEL NUNES SOUSA
820	VITOR NUNES DOS REIS
821	VITOR RODRIGUES LEITE SANTANA
822	VITORIA FERNANDA GOMES BRAGA
823	VITÓRIA KAYLANE DE SOUSA LAGO
824	VITORIA LEÃO COSTA PEREIRA
825	VITÓRIA PARDINHO REIS
826	VITÓRIA RIBEIRO VIEIRA
827	VITORIA SANTANA DE SOUSA
828	VITTÓRYA SABRINE MAGALHÃES PEREIRA
829	VIVIANE DA CONCEICAO FEITOSA
830	VIVIANNE DO SOCORRO SODRÉ DO CARMO
831	WALBERTH PEREIRA MACEDO
832	WALDETE NUNES SILVA JANSEN
833	WANDERSON DE SOUSA DA ROCHA
834	WARLY BRITO DOS SANTOS
835	WELITON MENEZES DA SILVA
836	WENNY KELLY BELEZA MEDEIROS
837	WESLAYNE DHALEN CAVALCANTE BARBOSA
838	WESLEY DE SOUSA PEGO
839	WILDER PIZON GARCIA
840	WILIAN DE LIMA BRITO
841	WILLIAM JANSEN BEZERRA DOS SANTOS
842	WILTON OLIVEIRA PEREIRA
843	WITALO CARNEIRO SOUSA
844	YARA LIMA FERREIRA
845	YASMIM DO NASCIMENTO PASSOS
846	YSLLA YARLLA DA PAZ BARROS
847	YSTHEFANY BRITO AGUIAR
848	YULLY TAVARES SOUSA
849	YURI DE SOUSA ARAÚJO
850	YURI GABRIEL MORAES DE CARVALHO
851	YVANNA OLIVEIRA DA SILVA

FONTE: Banco de dados próprio, CPA

3.3 Quadro do corpo docente do processo avaliativo CPA - 2022

Cumpramos informar, que a comissão própria de avaliação com a intenção de fomentar a participação dos professores no processo avaliativo do ano de 2022,

Comissão Própria de Avaliação - CPA

realizou uma reunião geral com o Colegiado dos Cursos para conscientizar da importância e necessidade da participação destes no processo de autoavaliação.

Portanto, segue abaixo lista de comprovação dos professores que responderam a CPA/2022, reiterando que a presente comissão não tem acesso ao teor das respostas do corpo docente, tão somente a quem formalmente participou do processo avaliativo.

QUADRO 3 - QUADRO DO CORPO DOCENTE DO PROCESSO AVALIATIVO CPA - 2022

1	ADRIANO LOUZADA BOLLAS
2	ANDREZA PALOMA GOES OLIVEIRA
3	ATHER BARBOSA FIGUEIREDO
4	BRUNO ANTUNES CARDOSO
5	CINTIA SILVA TORRES NETTO
6	CLEDSON DO NASCIMENTO SANTA BRIGIDA
7	CLEUCIANA BARBOSA MARTINS
8	DANIELA DOS SANTOS AMÉRICO
9	DUCILENE MELO DA SILVA
10	EDILBERTO SERPA DOS SANTOS
11	ENDE MACHADO SILVA
12	FABIANA ROCHA JORGE
13	FABRICIO BEZERRA ELERES
14	FERNANDA LOPES RODRIGUES
15	GABRIELA FERNANDA MIRANDA DE SOUSA
16	HUGO LEONARDO DA CUNHA NETO
17	ISABELLA CAROLINNE DE SOUZA E SILVA
18	ISAC RODRIGUES FERREIRA
19	JACKSON LUIS FERREIRA CANTÃO
20	JANNAINA VAZ DIAS
21	JOÃO LUIZ SOUSA CARDOSO
22	JULIANA SILVIA SIQUEIRA VIANA
23	KENEDY MARTINS MINE
24	LUDMILLA MENDES DA SILVA
25	MARIANA DE ARAUJO ROCHA
26	MATEUS DA SILVA SOUSA
27	MATHEUS JERUEL FERNANDES CATÃO
28	MILENA VIEIRA SOUSA
29	ONEIDA RAMOS GONÇALVES SAORIN
30	RAFAELA PEREIRA GOMES
31	ROGER RODRIGUES LIPPI
32	VICTOR MATEUS PINHEIRO FERNANDES
33	WYDERLANNYA AGUIAR COSTA DE OLIVEIRA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

FONTE: Banco de dados próprio, CPA

3.4 Análise de figuras e gráficos referentes ao processo de autoavaliação de 2022

Os resultados coletados através da plataforma JACAD foram tabulados através do software próprio e organizados por item avaliado referente a 10 (dez) categorias e aspectos concernentes à QUALIDADE, ORGANIZAÇÃO e o COMUNS A TODOS os grupos de discentes, docentes e corpo técnico administrativo.

Abaixo estão listados os itens avaliados em ordem de apresentação aos avaliadores. Os valores de respostas tinham amplitude de 1 a 4 pontos representando quatro possibilidades de resposta graduadas de acordo com a melhor resposta, sendo estas:

- EXCELENTE, 4pt.
- MUITO BOM, 3pt;
- SATISFATÓRIO, 2pt;
- INSATISFATÓRIO, 1pt;

Avaliaram este item todos os membros do corpo docente, discente e técnico administrativo. Registrou-se um total de 884 respostas (47,2%), o objeto de avaliação foi a FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTAVEL DA AMAZONIA LTDA alcançando um total de 2,68 pontos (67% da nota máxima) de aprovação, estando entre SATISFATÓRIO e MUITO BOM. Este item ainda está subdividido em categorias e aspectos descritos a seguir.

CATEGORIA: INFRAESTRUTURA EDUCACIONAL

Nesta categoria, foi avaliada a qualidade da infraestrutura educacional disponibilizada pela IES. Abaixo segue tabela constando os dados brutos e mais detalhados acerca das questões e respostas obtidas para cada item discutido anteriormente.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

FIGURA 1 - DETALHAMENTO DAS QUESTÕES E RESPOSTAS POR PARTE DOS AVALIADORES PARA A CATEGORIA INFRAESTRUTURA QUANTO À QUALIDADE.

CATEGORIA: INFRAESTRUTURA				
CRITÉRIO: QUALIDADE				
Questão	Excelente A	Muito Bom B	Satisfatório C	Insatisfatório D
Espaço físico destinado ao desenvolvimento das atividades administrativas apresenta boas condições de trabalho e está:	29,75% 263	26,58% 235	37,44% 331	6,22% 55
Percepção dos investimentos em recursos e equipamentos de trabalho, está:	20,81% 184	26,58% 235	38,57% 341	14,03% 124
Segurança nas áreas internas da Faculdade, está:	34,50% 305	27,94% 247	32,69% 289	4,86% 43
Com relação a limpeza dos ambientes da Faculdade você, está:	42,87% 379	25,79% 228	25,34% 224	6,00% 53
Espaço físico da Biblioteca, está:	25,57% 226	29,30% 259	35,18% 311	9,95% 88
Acesso a rede mundial de computadores (Internet sem fio), está:	11,65% 103	15,61% 138	32,13% 284	40,61% 359
Espaços disponíveis nos auditórios, está:	44,12% 390	26,02% 230	25,79% 228	4,07% 36
Ambiente para as aulas é apropriado quanto a acústica, luminosidade e ventilação, está:	39,25% 347	24,43% 216	30,32% 268	6,00% 53
Ambiente para lanchonete no horário do intervalo, está:	19,34% 171	22,06% 195	40,50% 358	18,10% 160
Estacionamento da faculdade, está:	17,08% 151	20,48% 181	35,97% 318	26,47% 234
Média deste critério	28,49%(251,9)	24,48%(216,4)	33,39%(295,2)	13,63%(120,5)
Média desta categoria	28,49%(251,9)	24,48%(216,4)	33,39%(295,2)	13,63%(120,5)

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Ao avaliar o espaço físico destinado ao desenvolvimento das atividades administrativas apresenta boas condições de trabalho, a média de pontos atingiu 2,8 pontos (70% da nota máxima) configurando um resultado entre satisfatório e muito bom, sendo o mais expressivo a resposta satisfatória (n 331 respostas, 37,44%). Dessa forma, o espaço físico as atividades administrativas disponibilizado pela instituição atende as necessidades de estrutura e conforto aos seus usuários.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Para a percepção dos investimentos em recursos e equipamentos de trabalho, a opção de resposta mais relevante indica um percentual de 38,57% (n 341) para satisfatório, seguido de muito bom (26,58%) e excelente (20,81%). Portanto, os investimentos têm sido empregados de forma que os resultados têm sido notáveis aos avaliadores. Foram ampliados os investimentos em laboratórios, livros, estrutura física e administrativa da IES após o semestre anterior.

Em relação a segurança nas áreas internas da faculdade, 34,5% (n 305) responderam excelente, sendo o maior número de respostas. A partir disso, entende-se que os avaliadores se sentem seguros nas instalações da instituição, que conta com sistemas de catracas com registro de identificação, câmeras ativas por todos os corredores e salas administrativas, profissional de segurança treinado e habilitado para agir em intercorrências.

Com relação a limpeza dos ambientes da faculdade você, 42,87% (n 379) responderam que é excelente, representando o maior percentual de respostas (n 379). Neste item, compreende-se a higienização da estrutura da IES tem atingido maiores números de satisfação. A higiene é regular e a equipe é preparada, cientes da grande circulação de pessoas aos espaços de convivência, salas de aula, laboratórios, áreas administrativas e banheiros, são preparados com tempo hábil para sua utilização.

Ao avaliar o espaço físico da biblioteca, a opção de resposta mais relevante indica um percentual de 35,18% (n 311) para satisfatório, seguido de muito bom (29,30%) e excelente (25,57%). Assim, os alunos podem utilizar os espaços em diferentes horários, como os de aula, para realizar pesquisas e em contraturno, onde podem se preparar para atividades de pesquisa. Também são ofertados mesas, cadeiras e computadores com acesso à internet.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Para o acesso a rede mundial de computadores (internet sem fio), 40,61% (n 359) responderam que é insatisfatório, seguido de satisfatório (32,13%), representando o maior índice de insatisfação da categoria infraestrutura. Neste item há uma fragilidade que é característica da região. Por ser cercado, geograficamente, de morros, serras e relevo acidentado, as conexões de internet se tornam limitadas, lentas e instáveis. Uma problemática recorrente em diversos pontos da cidade. Outro ponto importante é a superutilização dos serviços em horários de pico. Já foram realizados investimentos e ainda podem ser melhorados.

Um dos avaliadores sugeriu que houvesse melhoras neste item a fim de que pudessem facilitar as pesquisas em aula. Disse:

“Acredito que a faculdade poderia dispor de WI-FI para os alunos com qualidade boa, já quem ambos precisam para realizar pesquisas”

Em relação aos espaços disponíveis nos auditórios, foram avaliados os ambientes de auditórios disponibilizados pela IES. O maior resultado expressa que 44,12% (n 390) dos avaliadores descrevem como excelente os espaços disponíveis nos auditórios para aulas, eventos e outras finalidades. Dessa forma, entende-se que os espaços são disponibilizados bem aproveitados a partir dos avaliadores para a realização de programações.

Ao ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação, os avaliadores concordam em maioria que é excelente indicando um total de 39,25% (n 347), seguido de 24,43% como muito bom. Os avaliadores se sentem satisfeitos com a disponibilização das instalações físicas das aulas. É necessário estabelecer um ambiente que seja confortável e propicie o aprendizado e o ensino.

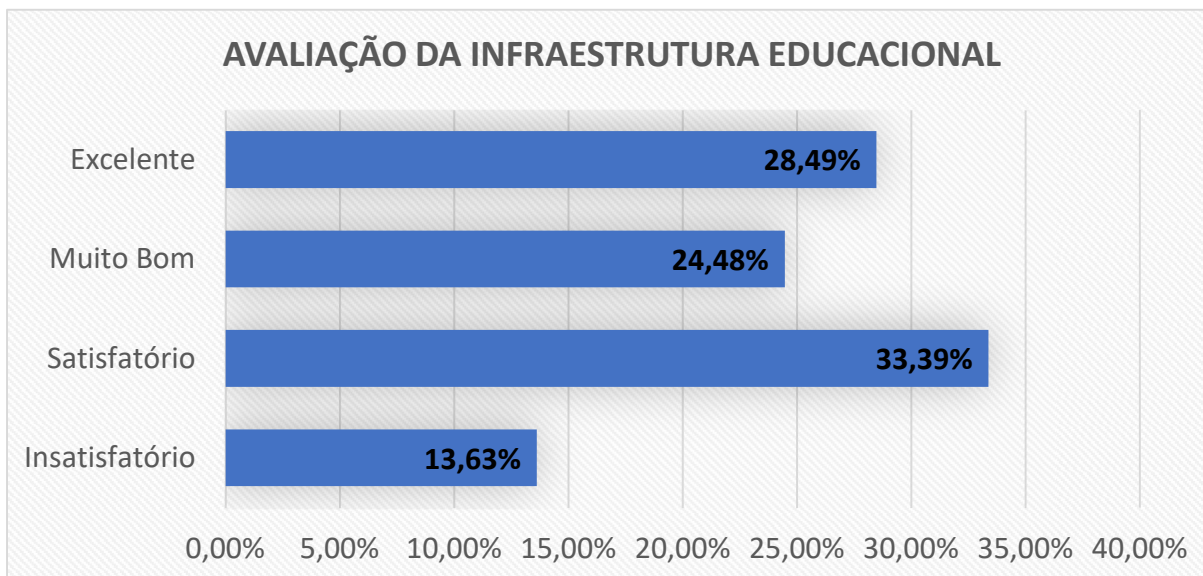
Em relação ao ambiente da lanchonete no horário de intervalo, entram em consenso 40,50% (n 358) dos avaliadores que é satisfatório.

Estacionamento da faculdade já em relação à oferta de estacionamento, a maioria (35,97%) concorda que está satisfatória, seguido de insatisfatória com 26,47%. Este item possui o segundo maior índice de insatisfação por parte dos avaliadores.

Abaixo segue gráfico 1 elucidando os resultados gerais obtidos para a categoria.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

GRÁFICO 1 – PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA INFRAESTRUTURA EDUCACIONAL REFERENTE A IES QUANTO À SATISFAÇÃO DO SERVIÇOS PRESTADOS.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

CATEGORIA: DIDÁTICO-PEDAGÓGICA

Nesta categoria, foram avaliados os aspectos didático-pedagógicos disponibilizados pela IES no que tange ao critério de organização. Abaixo, na figura 2, estão listadas as questões que foram avaliadas pelo corpo docente, discente e técnico administrativo FADESA.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

FIGURA 2 - DETALHAMENTO DAS QUESTÕES E RESPOSTAS POR PARTE DOS AVALIADORES PARA A CATEGORIA DIDÁTICO-PEDAGÓGICA QUANTO À ORGANIZAÇÃO. (continua...)

CATEGORIA: DIDÁTICO PEDAGÓGICA				
CRITÉRIO: ORGANIZAÇÃO				
Questão	Excelente A	Muito bom B	Satisfatório C	Insatisfatório D
Quanto ao conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) que coordena os trabalhos da avaliação institucional da Faculdade e seu trabalho realizado, você está:	23,53% 208	28,39% 251	39,25% 347	8,82% 78
No quesito divulgação dos resultados da última Avaliação Institucional, está:	17,53% 155	25,23% 223	40,84% 361	16,40% 145
Quanto ao conhecimento da Missão da Faculdade para o Desenvolvimento Sustentável da Amazônia, está:	20,70% 183	26,81% 237	39,82% 352	12,67% 112
Atividades relacionadas à Diversidade (Etnias, Gênero e outros) desenvolvidas, está:	22,06% 195	25,34% 224	38,01% 336	14,59% 129
Atividades relacionadas à questões ambientais, desenvolvidas, está:	20,02% 177	23,53% 208	39,59% 350	16,86% 149
As políticas e práticas de responsabilidade social como ações extensionistas, incentivo a cultura, entre outros, está:	21,95% 194	24,89% 220	37,44% 331	15,72% 139
As ações praticadas pela Faculdade em prol da integração entre ensino, pesquisa e extensão, está:	20,02% 177	25,34% 224	38,01% 336	16,63% 147
Realização de eventos que socializam a sua produção técnico-científica (Semana Acadêmica, ciclos de seminários etc.), está:	24,55% 217	25,23% 223	36,99% 327	13,24% 117
Inclusão de pessoas com deficiência e acessibilidade, está:	23,76% 210	28,39% 251	38,12% 337	9,73% 86
Estacionamento da faculdade, está:	16,06% 142	18,78% 166	33,82% 299	31,33% 277

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

No gráfico 2 pode ser observado os valores médios em porcentagem para a categoria avaliada evidenciando que 38,10% (n 336) dos avaliadores consideram estar em nível satisfatório quanto aos itens relacionados a temática proposta.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

FIGURA 2 - DETALHAMENTO DAS QUESTÕES E RESPOSTAS POR PARTE DOS AVALIADORES PARA A CATEGORIA DIDÁTICO-PEDAGÓGICA QUANTO À ORGANIZAÇÃO. (continuação)

CATEGORIA: DIDÁTICO PEDAGÓGICA				
CRITÉRIO: ORGANIZAÇÃO				
Questão	Excelente A	Muito bom B	Satisfatório C	Insatisfatório D
Avaliação do atendimento da biblioteca, está:	22,62% 200	30,54% 270	39,25% 347	7,58% 67
Com relação ao apoio aos discentes ao núcleo de assistência social e Psicológica, está:	22,62% 200	25,00% 221	40,38% 357	11,99% 106
Número de técnico-administrativos suficiente para atender a demanda, está:	16,29% 144	21,15% 187	38,24% 338	24,32% 215
Espaço físico destinado ao desenvolvimento das atividades administrativas apresenta boas condições de trabalho e está:	22,06% 195	29,19% 258	40,72% 360	8,03% 71
A atuação dos gestores (direção, assessores, chefes de setor e coordenadores) atender às demandas e resolvem os problemas que surgem com rapidez, está:	20,93% 185	21,27% 188	33,94% 300	23,87% 211
Tempo disponível da Coordenação para o atendimento aos discentes/docentes, está:	21,04% 186	23,76% 210	35,41% 313	19,80% 175
Percepção dos investimentos em recursos e equipamentos de trabalho, está:	21,49% 190	25,45% 225	37,90% 335	15,16% 134
Média deste critério	21,01%(185,76)	25,19%(222,71)	38,10%(336,82)	15,69%(138,71)
Média desta categoria	21,01%(185,76)	25,19%(222,71)	38,10%(336,82)	15,69%(138,71)

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Quanto ao conhecimento sobre a comissão própria de avaliação (CPA) que coordena os trabalhos da avaliação institucional da faculdade e seu trabalho realizado, 39,25% (n 347) dos avaliadores consentem que é satisfatório e diz respeito ao conhecimento dos participantes sobre existência, funcionamento e relevância da CPA na IES. Em seguida, 28,39% dos avaliadores votaram em muito bom, e 23,53% concordam que é excelente. Dessa forma, somam-se mais de 51% avaliadores que responderam que está este muito bom e excelente o conhecimento sobre a CPA. Foi realizado diversas abordagens de divulgação para a CPA 2022, como mídias digitais, apresentação dos objetivos e métodos de funcionamento da pesquisa, vista a todas as salas em horário de aula pela equipe da CPA 2022 com a finalidade de apresentar de forma direta e clara aos alunos, os convidando a participar da avaliação com um incentivo de 20h e certificados por participarem das programações. O laboratório de

Comissão Própria de Avaliação - CPA

informática foi disponibilizado para a realização da avaliação para os alunos que tinham dificuldades em acessar a internet ou dispositivos eletrônicos compatíveis.

No quesito divulgação dos resultados da última avaliação institucional, 40,84% (n 361) optaram pelo conceito satisfatório. Expressando que há conhecimento das formas de divulgação dos resultados, também pode ser explicado pela falta de acesso/informação aos meios de divulgação, ou até demanda para buscar os resultados divulgados pela IES no portal FADESA. Após emissão do relatório final da CPA, é postado no portal da instituição podendo ser baixado e lido integralmente por qualquer aluno, docente ou técnico administrativo com acesso regularizado.

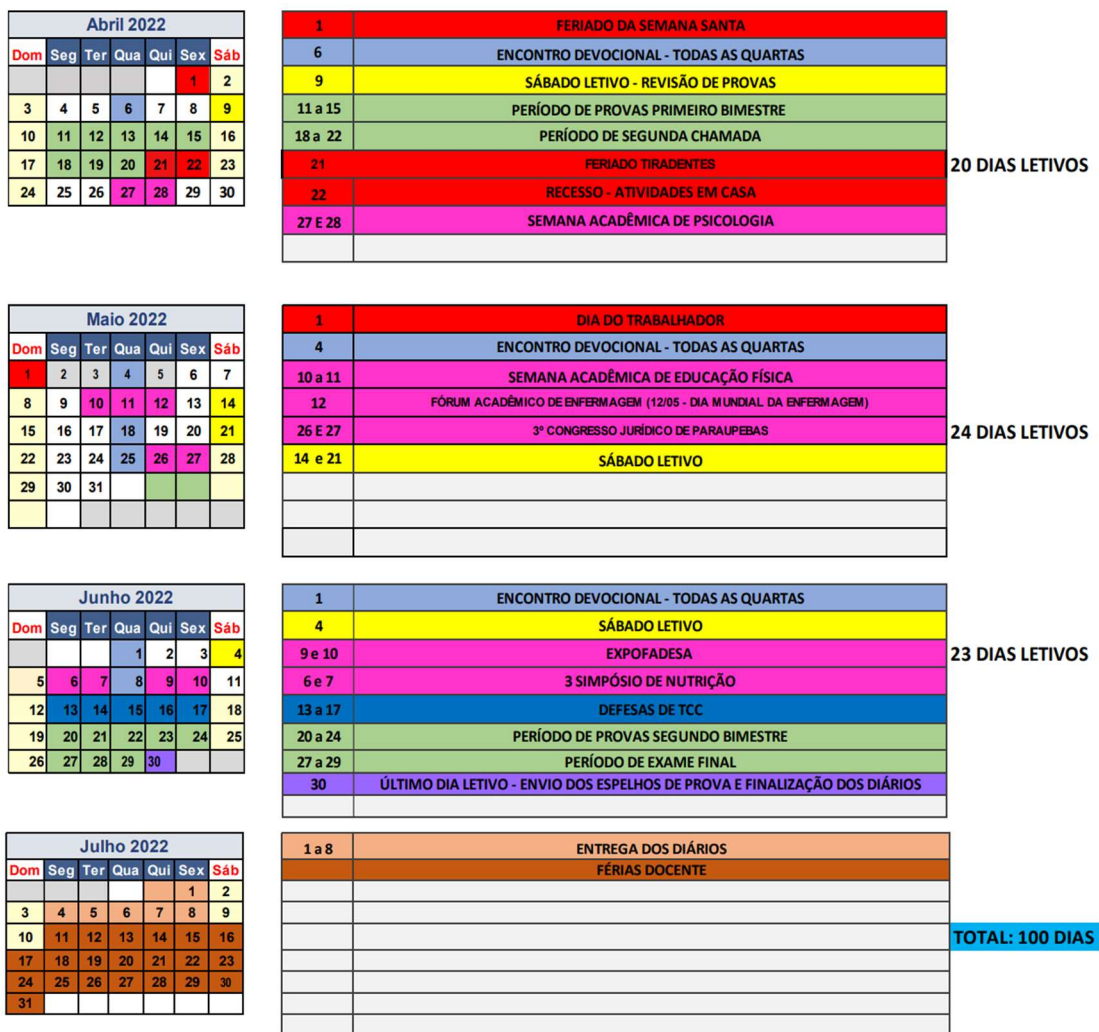
Quanto ao conhecimento da missão da faculdade para o desenvolvimento sustentável da Amazônia, o valor mais expressivo para essa questão caracteriza o conceito satisfatório com 39,82% (n 352) votos dos participantes da pesquisa. aproximadamente 1/5 (um quinto) representando 20,70% dos avaliadores responderam que é excelente. A missão da FADESA está disponível no portal da instituição e pode ser acessada online a qualquer momento por alunos, professores e visitantes.

Para as atividades relacionadas à diversidade (etnias, gênero e outros) desenvolvidas, 38,01% (n 3366) responderam ao conceito satisfatório, seguido de 25,43% para muito bom e 22,06% para excelente. Portanto, entende-se que as atividades desenvolvidas com caráter inclusivo realizadas na instituição atendem às demandas, permitindo aos usuários se sentirem representados.

Ao avaliar as atividades relacionadas a questões ambientais desenvolvidas, foram avaliadas 350 respostas (39,59%) para o conceito satisfatório, sendo o maior conceito votado nesta questão, seguido de 23,53% para muito bom e 20,02% para excelente. Com isto, tem-se que, as atividades com cunho de sustentabilidade ambiental têm seu espaço notório na instituição sendo percebida pelos usuários quem suma, consideram entre satisfatório e excelente.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

FIGURA 3 – CALENDÁRIO ACADÊMICO PARA O PRIMEIRO SEMESTRE QUANTO À REALIZAÇÃO DE EVENTOS FADESA 2022.1



LEGENDA

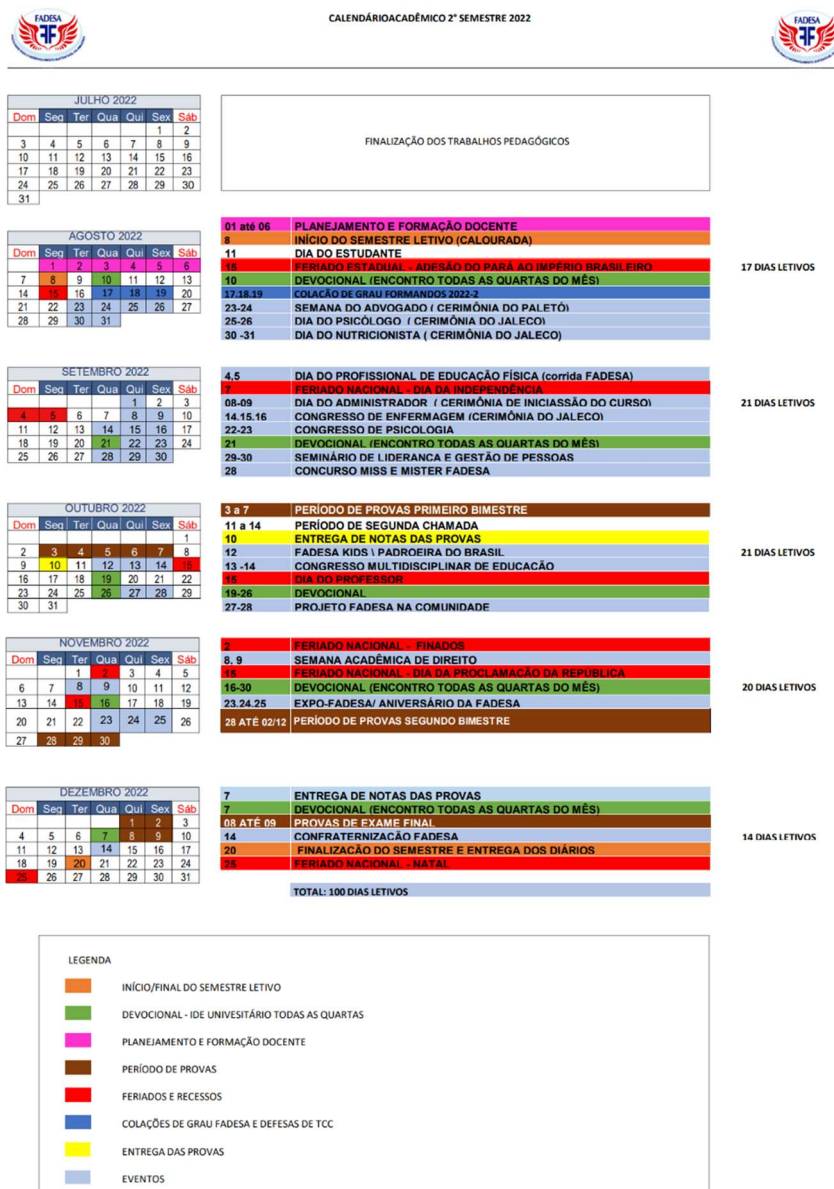
- INÍCIO/FINAL DO SEMESTRE LETIVO
- DEVOCIONAL - IDE UNIVESITÁRIO TODAS AS QUARTAS
- EVENTOS FADESA
- PERÍODO DE PROVAS
- FERIADOS E RECESSOS
- SÁBADOS LETIVOS DISPONÍVEIS PARA REPOSIÇÃO/EVENTOS/LANÇAMENTO DE NOTAS
- COLAÇÕES DE GRAU FADESA E DEFESAS DE TCC

Parauapebas-PA, 14 de Dezembro de 2021

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

FIGURA 4 – CALENDÁRIO ACADÊMICO PARA O SEGUNDO SEMESTRE QUANTO À REALIZAÇÃO DE EVENTOS FADESA 2022.2



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

O calendário acadêmico é uma ferramenta indispensável na consolidação das estratégias a serem adotadas no decorrer do semestre, uma vez que sua função norteadora, permite com que gestores, coordenadores e professores se programem para realizar o seu trabalho com excelência. É este que irá conduzir a melhor maneira de como as atividades extracurriculares irão acontecer. A FADESA cumpre com suas responsabilidades, buscando sempre atender a todas as atividades pertinentes a cada curso, inserindo assim atividades que valorizem estes. A prova de que estamos no caminho certo está demonstrada na pesquisa ora realizada, uma vez que os alunos

Comissão Própria de Avaliação - CPA

aprovaram e classificaram em sua maioria como excelente a forma de como estamos formulando nossas ações.

Quanto as ações praticadas pela faculdade em prol da integração entre ensino, pesquisa e extensão, votaram em satisfatório 38,01% (n 336) dos participantes dessa categoria, seguido de 25,34% para muito bom.

Para a avaliação da realização de eventos que socializam a sua produção técnico-científica (semana acadêmica, ciclos de seminários etc.), responderam ao conceito satisfatório 36,99% (n 327) dos participantes da pesquisa para a realização de eventos que fazem o intercâmbio entre o conhecimento técnico e científico. Somados, os conceitos de excelente e muito bom computam 49,78% dos participantes. Dessa forma, compreende-se que a realização de eventos técnicos-científicos é com frequência, contribuindo com os três pilares das instituições de ensino superior, educação, extensão e pesquisa.

Relacionado à inclusão de pessoas com deficiência e necessidade de acessibilidade responderam 38,12% dos participantes que estão satisfeitos e se somados os maiores indicadores, muito bom e excelente, totalizam um valor maior que 52% dos avaliadores. A partir disso, tem-se por muito boa a inclusão de alunos no quesito acessibilidade evidenciado na estrutura física e educacional da instituição como rampas, elevador, pista de alto-relevo com identificação para as salas, áreas de convivência, laboratórios, cantina, banheiros, e áreas de convivência. Também são utilizados diversos recursos que favorecem o ensino como mídias audiovisuais e outras tecnologias que possibilitem a inserção dos alunos e suas necessidades.

Quanto ao estacionamento fornecido pela instituição, houve um número expressivo para o conceito insatisfatório totalizando 31,33% das respostas para este item. Isto evidencia uma fragilidade no que tange à oferta de localidade e organização do espaço. Um dos participantes chegou a relatar “Os alunos estacionam moto em qualquer lugar”. Muito desse questionamento é demanda dos próprios usuários do local, mas também há um fator relevante que é o espaço. Há uma necessidade de maior disponibilização visto que o número de alunos inscritos demanda essa observação.

Para a avaliação do atendimento da biblioteca, 39,25% responderam que é satisfatório, seguido de 30,54% para muito bom e 22,62% para excelente. Dessa forma, entende-se como muito bom e excelente o atendimento fornecido pela IES. Na disposição do local, há livros físicos disponibilização de milhares de livros digitais,

Comissão Própria de Avaliação - CPA

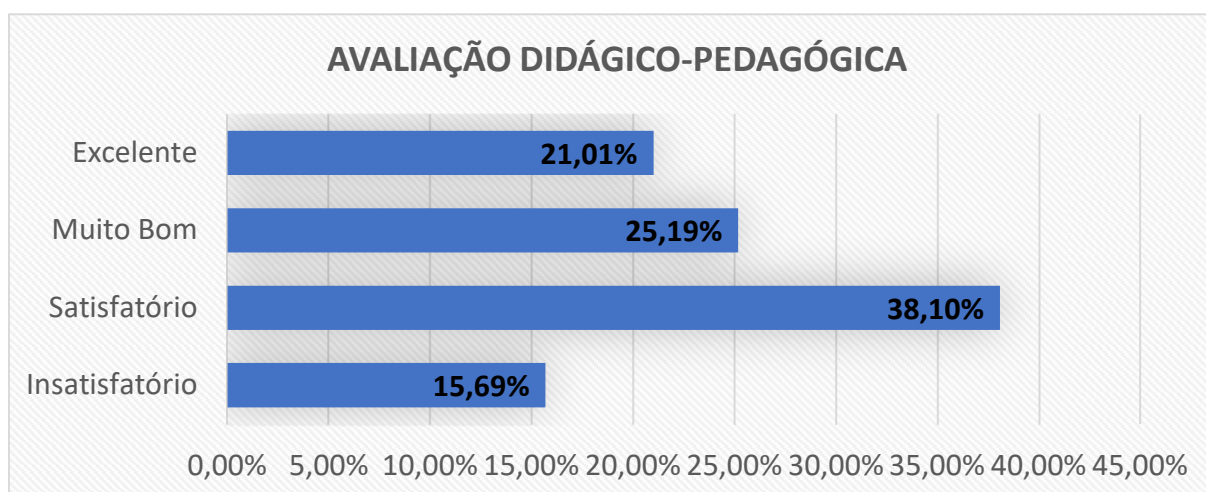
computadores com acesso à internet cabeada e wireless, mesas cadeiras e ar climatizado para proporcionar conforto e qualidade nos estudos.

No que diz respeito à relação ao apoio aos discentes ao núcleo de assistência social e Psicológica, 40,8% dos avaliadores concordam que estão satisfeitos com as ofertas de acompanhamento psicológico e assistencial. Somam aproximadamente 47,62% os conceitos excelente e muito bom. Os valores evidenciam que a preocupação da FADESA em ofertar essa modalidade de suporte tem demonstrado a relevância desse serviço. Portanto, entende-se que os avaliadores estão satisfeitos e consideram muito bons os serviços ofertados.

Ao avaliar a quantidade de técnico-administrativos suficientes para atender as necessidades de demanda das necessidades dos estudantes e usuários da instituição configura um dado importante para a IES, uma vez que foi registrado uma resposta de 34,28% para satisfatório, seguido de 24,32% para insatisfatório. Dessa forma, pode-se entender que há uma demanda importante para a quantidade de técnico-administrativos na instituição.

Para a atuação dos gestores (direção, assessores, chefes de setor e coordenadores) em atender às demandas e resolvem os problemas que surgem com rapidez, 33,94% dos avaliadores descrevem como sendo satisfatório, seguido de insatisfatório 23,87% e satisfatório 21,27%. Portanto, compreende-se que, há uma fragilidade importante na agilidade da resolução das demandas.

GRÁFICO 2 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA DIDÁTICO-PEDAGÓGICA A IES QUANTO À SATISFAÇÃO DO SERVIÇOS PRESTADOS.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

CATEGORIA: INFRAESTRUTURA

Nesta etapa da pesquisa, os avaliadores puderam votar na infraestrutura comum a todos os cursos disponibilizados pela IES quanto ao espaço físico dos laboratórios, limpeza, organização, materiais etc. Abaixo segue figura expondo com detalhes os itens avaliados suas respectivas respostas.

FIGURA 5 - DETALHAMENTO DAS QUESTÕES E RESPOSTAS POR PARTE DOS AVALIADORES PARA A CATEGORIA INFRAESTRUTURA COMUM A TODOS OS CURSOS.

CATEGORIA: INFRAESTRUTURA				
CRITÉRIO: COMUM A TODOS OS CURSOS				
Questão	Excelente A	Muito Bom B	Satisfatório C	Insatisfatório D
Com relação ao Espaço físico destinado ao desenvolvimento das atividades laboratoriais o acadêmico está:	24,10% 213	23,98% 212	38,24% 338	13,69% 121
Com relação a Percepção dos investimentos em recursos e equipamentos para as atividades laboratoriais o acadêmico, está:	22,17% 196	25,57% 226	37,10% 328	15,16% 134
Com relação aos equipamentos de segurança dos laboratórios o acadêmico está:	22,74% 201	25,11% 222	41,29% 365	10,86% 96
Com relação a limpeza dos laboratórios o acadêmico está:	33,82% 299	25,57% 226	35,41% 313	5,20% 46
Com relação a quantidade de material de laboratório disponível o acadêmico está:	21,27% 188	22,85% 202	38,80% 343	17,08% 151
Média deste critério	24,82%(219,4)	24,62%(217,6)	38,17%(337,4)	12,40%(109,6)
Média desta categoria	24,82%(219,4)	24,62%(217,6)	38,17%(337,4)	12,40%(109,6)
Média deste questionário	23,95%(211,69)	24,88%(219,94)	36,64%(323,91)	17,08%(128,47)

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Para a avaliação do espaço físico destinado ao desenvolvimento das atividades laboratoriais, 38,24% responderam que é satisfatório, seguido de 23,98% para muito bom e 24,10% para excelente. Dessa forma, entende-se como muito bom e excelente a disposição do espaço onde podem ser as realizadas as aulas práticas com segurança e conforto.

Quanto à avaliação da percepção dos investimentos em recursos e equipamentos para as atividades laboratoriais, 37,10% responderam que é satisfatório, seguido de 25,57% para muito bom e 22,17% para excelente. Portanto, compreende-se como muito bom e excelente. Os laboratórios são espaçosos e

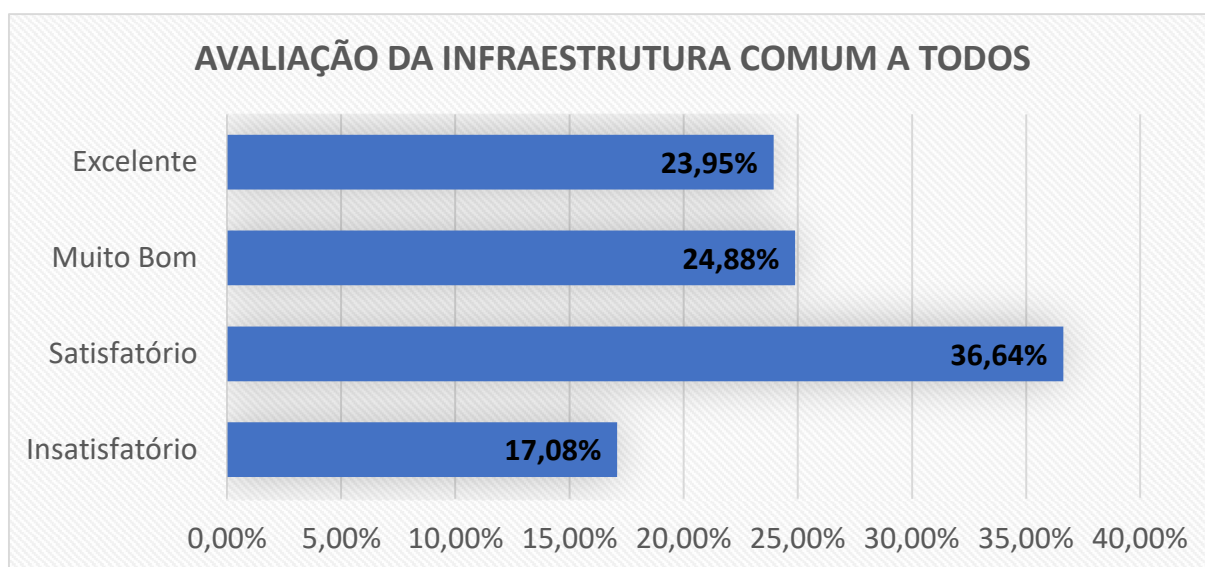
Comissão Própria de Avaliação - CPA

possuem Datashow em quase todas as salas, propiciando aulas dinâmicas com várias formas de exposição e metodologias. As peças são repostas com uma frequência periódica.

No que diz respeito a avaliação dos equipamentos de segurança dos laboratórios, 41,9% responderam que é satisfatório, seguido de 25,11% para muito bom e 22,74% para excelente. Assim, tem-se como muito bom e excelente, podendo se sentir seguros nos ambientes laboratoriais e realizar suas aulas e atividades práticas mais confortáveis e sem limitações. Os professores são instruídos a agir em casos de intercorrências, sendo um reforço a esta segurança.

Ao avaliar a limpeza e a quantidade de materiais disponíveis, responderam que é satisfatório, seguido de muito bom e excelente. A partir disso, configura-se como muito bom e excelente. No item limpeza está registrado o maior número de respostas para excelente nesta categoria, 33,82%. A limpeza dos laboratórios é essencial dada a importância da conservação dos materiais, bem como o conforto dos alunos e professores.

GRÁFICO 3 – PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA INFRAESTRUTURA, COMUM A TODOS OS AVALIADORES, REFERENTE A IES QUANTO À SATISFAÇÃO DO SERVIÇOS PRESTADOS.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

FIGURA 6 - ADMINISTRAÇÃO - CONVÊNIOS DE ESTÁGIO - TOTAL DE 77 AVALIADORES, OBTIVE-SE 37 (48.1%) RESPOSTAS.

CATEGORIA: CONVÊNIOS				
CRITÉRIO: ESTÁGIO				
Questão	Excelente A	Muito Bom B	Satisfatório C	Insatisfatório D
Em relação aos convênios de estágio você está:	10,81% 4	24,32% 9	35,14% 13	29,73% 11
Com relação ao apoio da coordenação do curso referente aos estágios você está:	16,22% 6	24,32% 9	32,43% 12	27,03% 10
Com relação a aplicação da prática no período de estágio você está:	21,62% 8	21,62% 8	35,14% 13	21,62% 8
Com relação a atuação do professor orientador, você está:	35,14% 13	27,03% 10	21,62% 8	16,22% 6
Média deste critério	20,95% (7,75)	24,32% (9)	31,08% (11,5)	23,65% (8,75)
Média desta categoria	20,95% (7,75)	24,32% (9)	31,08% (11,5)	23,65% (8,75)
Média deste questionário	20,95% (7,75)	24,32% (9)	31,08% (11,5)	16,22% (8,75)

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

É notória a importância de bons convênios entre a instituição com os setores que lidam diretamente com administração de empresas em nosso município. A FADESA sempre buscou participar ativamente deste processo, não somente como um cumprimento da legislação vigente, mas com o intuito principal de fazer com que os discentes possam ter experiências significativas para poderem exercer com excelência a sua profissão. Desta forma no ano de 2022, buscamos conhecer o grau de satisfação dos discentes em relação aos estágios que vem sendo realizados.

Quando perguntados em relação aos convênios, como estavam sendo conduzidos, 35,14% dos alunos apontaram como satisfatório, 29,73% insatisfatório, 24,32% disseram que é muito bom e 10,61% afirmaram que os convênios são excelentes. Percebe-se aqui uma pequena fragilidade em relação aos resultados apresentados algo que estará em nosso radar para 2023 ser melhorado.

Com relação ao apoio da coordenação do curso referente aos estágios, 32,43% apontaram satisfatório, 27,03% apontaram insatisfatório, 24,32% apontaram muito bom 16,22% apontaram excelente. Percebe-se também que as políticas voltadas para

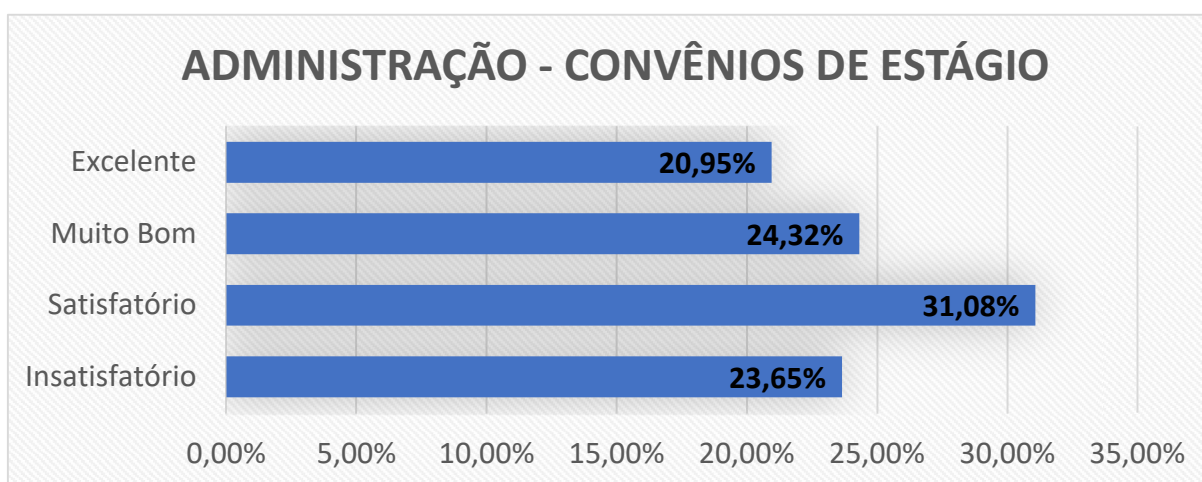
Comissão Própria de Avaliação - CPA

o acompanhamento de estágio, precisam ser acompanhadas mais de perto pelos seus devidos coordenadores.

Com relação a aplicação da prática no período de estágio você está: 21,62% responderam que a prática está excelente, 21,62% que a prática é muito boa, 35,14% responderam que estão satisfeitos com a prática no estágio e por fim, 21,62% que a prática é insatisfatória. Quando somados os resultados, percebe-se aqui que a prática que vem sendo desenvolvida está em um bom patamar, contudo precisa ser trabalhada para que melhore ainda mais nos próximos semestres.

Com relação a atuação do professor orientador, você está: 35,14% dos discentes apontaram como excelente, 27,03% muito bom, 21,62% satisfatório e 16,22% insatisfatório. Aqui percebe-se um grau maior de satisfação em relação ao trabalho realizado pelo professor. Neste sentido, percebemos que alguns ajustes precisam ser repensados a fim de que o trabalho se torne cada vez melhor no que diz respeito aos convênios e aos estágios.

GRÁFICO 4 – ADMINISTRAÇÃO – CONVÊNIOS DE ESTÁGIO.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Mesmo com um resultado que apresenta um grau de satisfatório elevado, a nossa missão é a promoção de um trabalho de excelência, dessa forma este quesito será acrescentado ao planejamento estratégico para o ano de 2023 como uma das metas a serem melhoradas.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

FIGURA 7 - CIÊNCIAS CONTÁBEIS - CONVÊNIOS DE ESTÁGIO - TOTAL DE 57 AVALIADORES, OBTEVE-SE 22 (38.6%) RESPOSTAS.

CATEGORIA: CONVÊNIOS				
CRITÉRIO: ESTÁGIOS				
Questão	Excelente A	Muito Bom B	Satisfatório C	Insatisfatório D
Em relação aos convênios de estágio você está:	22,73% 5	18,18% 4	18,18% 4	40,91% 9
Com relação ao apoio da coordenação do curso referente aos estágios você está:	22,73% 5	22,73% 5	13,64% 3	40,91% 9
Com relação a aplicação da prática no período de estágio você está:	31,82% 7	18,18% 4	9,09% 2	40,91% 9
Com relação a atuação do professor orientador, você está:	36,36% 8	22,73% 5	13,64% 3	27,27% 6
Média deste critério	28,41% (6,25)	20,45% (4,5)	13,64% (3)	37,50% (8,25)
Média desta categoria	28,41%(6,25)	20,45% (4,5)	13,64% (3)	37,50%(8,25)
Média deste questionário	28,41%(6,25)	20,45% (4,5)	13,64% (3)	27,27%(8,25)

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Quando perguntados em relação aos convênios, como estavam sendo conduzidos, 18,18% dos alunos apontaram como satisfatório, 40,91% insatisfatório, 18,18% disseram que é muito bom e 22,73% afirmaram que os convênios são excelentes. Percebe-se aqui uma fragilidade em relação aos resultados apresentados algo que precisa urgentemente ser melhorado.

Com relação ao apoio da coordenação do curso referente aos estágios, 13,64% apontaram satisfatório, 40,91% apontaram insatisfatório, 22,73% apontaram muito bom 22,73% apontaram excelente. Percebe-se também que as políticas voltadas para o acompanhamento de estágio, devem ser acompanhadas mais de perto pelos seus devidos coordenadores, ouvindo às demandas que são percebidas por estes alunos que participam ativamente da construção do processo de ensino-aprendizagem, os inserindo na tomada de decisão, trazendo mais conexão entre as partes e propiciando um ambiente mais democrático

Com relação a aplicação da prática no período de estágio você está: 31,82% responderam que a prática está excelente, 18,18% que a prática é muito boa, 9,09% responderam que estão satisfeitos com a prática no estágio e por fim 40,91% que a

Comissão Própria de Avaliação - CPA

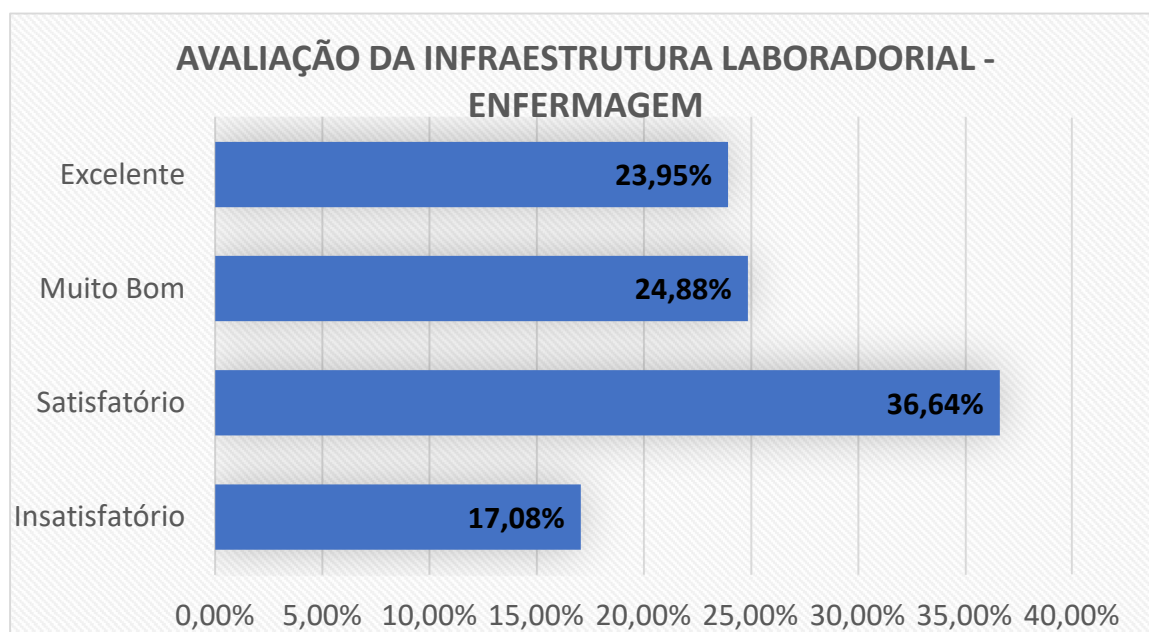
prática é insatisfatória. Quando somados os resultados, percebe-se aqui que a prática que vem sendo desenvolvida está em um patamar mediano, contudo precisa ser trabalhada para que melhore ainda mais nos próximos semestres.

Com relação a atuação do professor orientador, você está: 36,36% dos discentes apontaram como excelente, 22,73% muito bom, 13,64% satisfatório e 27,27% insatisfatório. Aqui percebe-se um grau maior de satisfação em relação ao trabalho realizado pelo professor. Assim, percebemos que alguns ajustes precisam ser repensados a fim de que o trabalho se torne cada vez melhor no que diz respeito aos convênios e aos estágios no curso de contabilidade.

CRITÉRIO: AVALIAÇÃO LABORATORIAL – ENFERMAGEM

Neste critério, foi avaliado a infraestrutura dos laboratórios para o curso de enfermagem referente a sua utilização e materiais disponíveis para uso nas aulas. Os conceitos julgados estão dispostos no gráfico 4 ilustrado abaixo.

GRÁFICO 5 – PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA INFRAESTRUTURA LABORATORIAL DE ENFERMAGEM.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

A respeito da avaliação do espaço físico destinado ao desenvolvimento das atividades laboratoriais, 38,24% responderam que é satisfatório, seguido de 23,98% para muito bom e 24,10% para excelente. Dessa forma, entende-se como muito bom

Comissão Própria de Avaliação - CPA

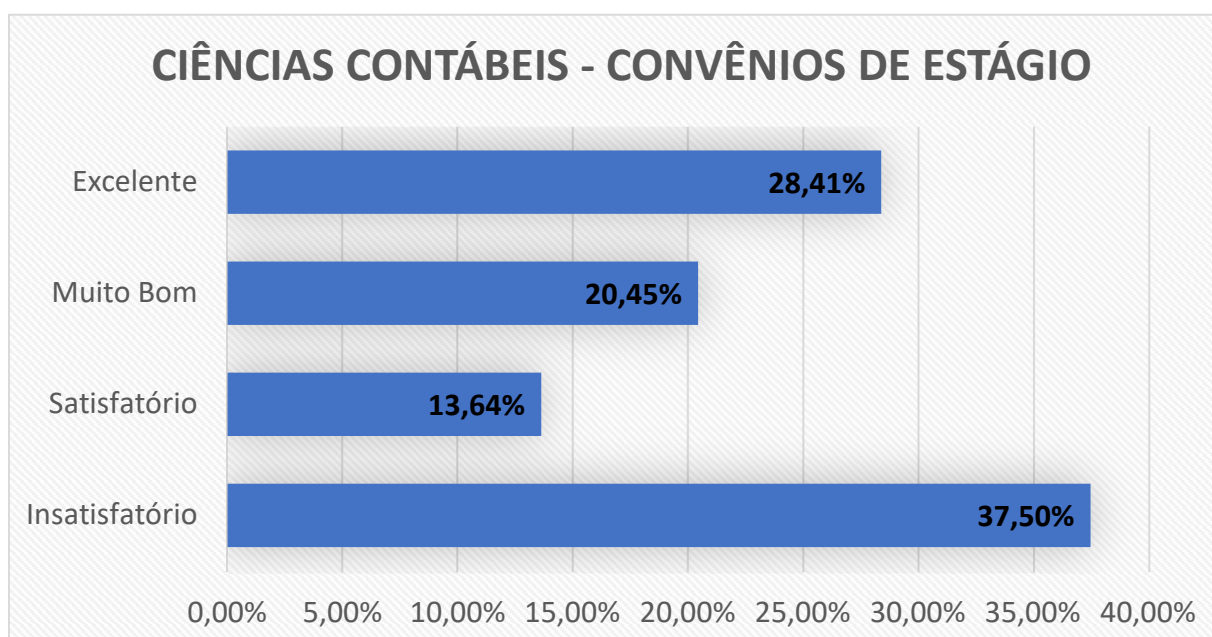
e excelente a disposição do espaço onde podem ser realizadas as aulas práticas com segurança e conforto.

Ao avaliar a percepção dos investimentos em recursos e equipamentos para as atividades laboratoriais de Enfermagem, 37,10% responderam que é satisfatório, seguido de 25,57% para muito bom e 22,17% para excelente. Portanto, compreende-se como muito bom e excelente. Os laboratórios são espaçosos e possuem Datashow em quase todas as salas, propiciando aulas dinâmicas com várias formas de exposição e metodologias. As peças são repostas com uma frequência periódica.

Para avaliação dos equipamentos de segurança dos laboratórios de Enfermagem, 41,9% responderam que é satisfatório, seguido de 25,11% para muito bom e 22,74% para excelente. Assim, tem-se como muito bom e excelente, podendo se sentir seguros nos ambientes laboratoriais e realizar suas aulas e atividades práticas mais confortáveis e sem limitações. Os professores são instruídos a agir em casos de intercorrências, sendo um reforço a esta segurança.

Já em relação a quantidade de materiais disponíveis de Enfermagem, responderam que é satisfatório, seguido de muito bom e excelente. A partir disso, configura-se como muito bom e excelente. No item limpeza está registrado o maior número de respostas para excelente nesta categoria, 33,82%. A limpeza dos laboratórios é essencial dada a importância da conservação dos materiais, bem como o conforto dos alunos e professores.

GRÁFICO 6 – CIÊNCIAS CONTÁBEIS – CONVÊNIOS DE ESTÁGIO.



Comissão Própria de Avaliação - CPA

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Aqui identificamos uma fragilidade maior em relação aos demais cursos, com um resultado que apresenta um grau de insatisfatório elevado, temos a responsabilidade em promover e garantir um aprendizado que favoreça em sua plenitude a aprendizagem do aluno. Assim, a comissão em contato e devolutiva com os coordenadores levará esses pontos a serem debatidos junto ao colegiado, traçando como uma de suas principais metas a melhoria da oferta desses estágios para o ano de 2023.

FIGURA 8 - NUTRIÇÃO – INFRAESTRUTURA LABORATORIAL TOTAL DE 121 AVALIADORES, OBTEVE-SE 36 (29.8%) RESPOSTAS.

CATEGORIA: INFRAESTRUTURA				
CRITÉRIO: Quesitos complementares para o curso de Nutrição				
Questão	Excelente A	Muito Bom B	Satisfatório C	Insatisfatório D
Em relação ao espaço físico e acomodação dos acadêmicos nos laboratórios você está:	13,89% 5	22,22% 8	36,11% 13	27,78% 10
Em relação ao espaço físico e acomodação dos acadêmicos na Clínica Escola você está:	11,11% 4	30,56% 11	41,67% 15	16,67% 6
Com relação aos equipamentos de tecnologia para uso dos acadêmicos e sua quantidade nos laboratórios você está:	16,67% 6	16,67% 6	33,33% 12	33,33% 12
Com relação aos equipamentos de tecnologia para uso dos acadêmicos e sua quantidade na Clínica Escola você está:	19,44% 7	19,44% 7	36,11% 13	25,00% 9
Com relação aos convênios fechados com os locais de estágios você está:	19,44% 7	30,56% 11	33,33% 12	16,67% 6
Com relação a carga horária disponibilizada para o processo de ensino e aprendizagem nas aulas práticas em laboratório você está?	19,44% 7	22,22% 8	38,89% 14	19,44% 7
? Com relação a carga horária disponibilizada para o processo de ensino e aprendizagem nas aulas práticas em laboratório você está?	22,22% 8	25,00% 9	41,67% 15	11,11% 4
Com relação a carga horária disponibilizada para o processo de ensino e aprendizagem nos Estágios você está?	13,89% 5	41,67% 15	33,33% 12	11,11% 4
Em relação a atuação do professor nas aulas práticas em laboratório, quanto a didática e planejamento das aulas você está:	30,56% 11	36,11% 13	30,56% 11	2,78% 1
Em relação a quantidade de laboratórios ofertados para o curso de Nutrição você está?	13,89% 5	19,44% 7	44,44% 16	22,22% 8
Média deste critério	18,05% (6,5)	26,39% (9,5)	36,94% (13,3)	18,61% (6,7)
Média desta categoria	18,05% (6,5)	26,39% (9,5)	36,94% (13,3)	18,61% (6,7)
Média deste questionário	18,05% (6,5)	26,39% (9,5)	36,94% (13,3)	22,22% (6,7)

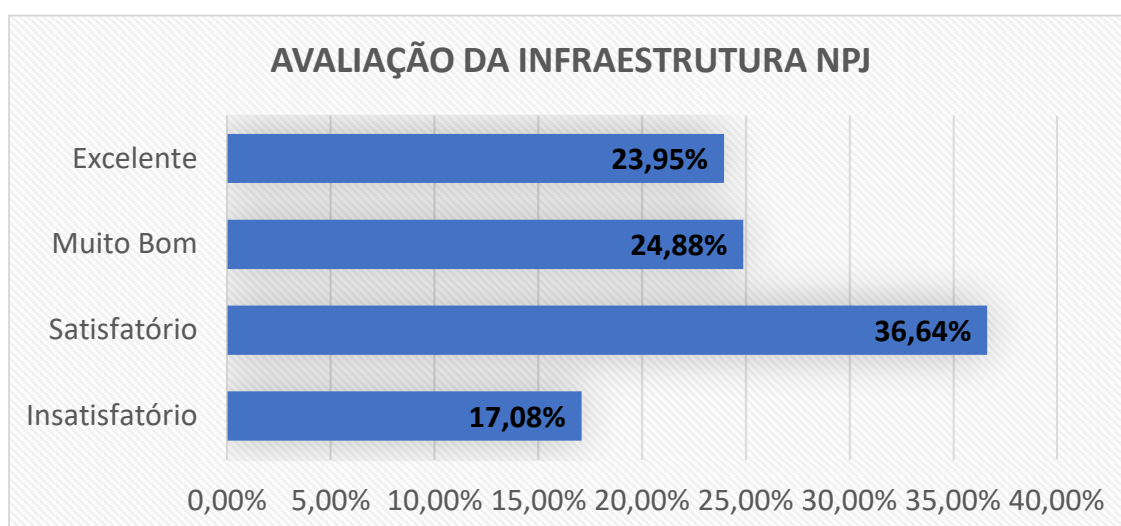
Comissão Própria de Avaliação - CPA

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

CRITÉRIO: AVALIAÇÃO LABORATORIAL - NÚCLEO DE PRÁTICAS JURÍDICAS (NPJ).

Nesta categoria estão dispostas as avaliações realizadas, em modo geral, pelos estudantes que desenvolvem atividades junto ao NPJ. A partir do 5º período do curso de direito, os estudantes já estão aptos para realizarem, de forma mais ativa, a aplicação dos seus conhecimentos em ambiente prático. Portanto, no gráfico abaixo podem ser identificados os conceitos referentes à avaliação da estrutura do NPJ.

GRÁFICO 7 – PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA INFRAESTRUTURA LABORATORIAL DO NÚCLEO DE PRÁTICAS JURÍDICAS (NPJ).



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Em relação a avaliação do espaço físico destinado ao desenvolvimento das atividades laboratoriais no NPJ, 38,24% responderam que é satisfatório, seguido de 23,98% para muito bom e 24,10% para excelente. Dessa forma, entende-se como muito bom e excelente a disposição do espaço onde podem ser as realizadas as aulas práticas e atendimento com segurança e conforto atendendo à comunidade de forma mais eficiente.

Ao avaliar a limpeza e a quantidade de materiais disponíveis, responderam que é satisfatório, seguido de muito bom e excelente. A partir disso, configura-se como muito bom e excelente. No item limpeza está registrado o maior número de respostas

Comissão Própria de Avaliação - CPA

para excelente nesta categoria, 33,82%. A limpeza dos laboratórios é essencial dada a importância da conservação dos materiais, bem como o conforto dos alunos e professores.

No que diz respeito a avaliação dos equipamentos de segurança dos laboratórios do NPJ, 41,9% responderam que é satisfatório, seguido de 25,11% para muito bom e 22,74% para excelente. Assim, tem-se como muito bom e excelente, podendo se sentir seguros nos ambientes laboratoriais e realizar suas aulas e atividades práticas mais confortáveis e sem limitações. Os professores são instruídos a agir em casos de intercorrências, sendo um reforço a esta segurança.

Para a avaliação da percepção dos investimentos em recursos e equipamentos para as atividades laboratoriais, 37,10% responderam que é satisfatório, seguido de 25,57% para muito bom e 22,17% para excelente. Portanto, compreende-se como muito bom e excelente. Os laboratórios e possuem conforto em quase todas as salas, propiciando aulas dinâmicas com várias formas de exposição e metodologias.

Os laboratórios são ambientes fundamentais no processo de assimilação do conhecimento entre o teórico e o prático. Assim a FADESA juntamente com a Comissão, visa sempre oferecer um ambiente propício que favoreça cada dia mais o aprendizado acadêmico. Assim os dados abaixo apresentam alguns dos pontos que foram analisados pelos discentes e que a partir desta avaliação serão identificadas as fragilidades relacionadas aos laboratórios a fim de que no ano seguinte possamos dar ainda mais melhores condições de ensino.

Quando perguntados em relação ao espaço físico e acomodação dos acadêmicos nos laboratórios, 36,11% dos alunos apontaram como satisfatório, 27,78% insatisfatório, 22,22% disseram que é muito bom e 13,89% afirmaram que os convênios são excelentes. Percebe-se aqui que de maneira geral, o espaço físico utilizado pelos alunos está em um nível satisfatório para muito bom.

Com relação aos equipamentos de tecnologia para uso dos acadêmicos e sua quantidade no laboratório, 16,67% dos discentes apontaram como excelente, 16,67% muito bom, 33,33% satisfatório e 33,33% insatisfatório. Aqui um ponto que esta comissão irá trabalhar junto ao CONSUP (Conselho superior), a fim de que juntos possamos dar um maior suporte aos equipamentos tecnológicos.

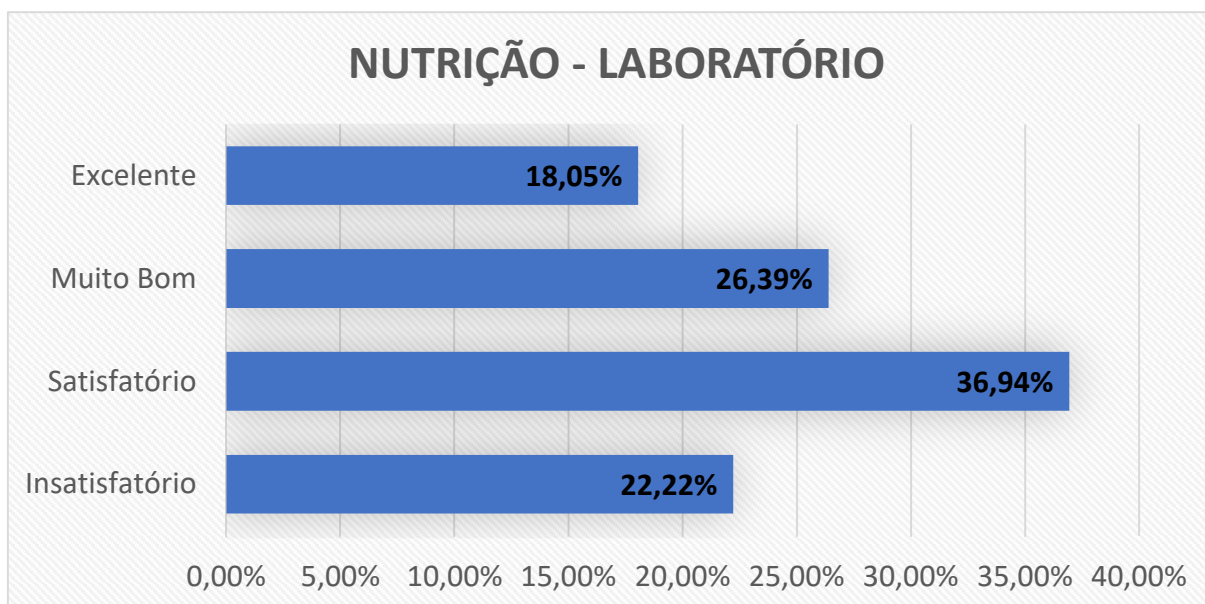
Quando perguntados acerca da carga horária disponibilizada para o processo de ensino aprendizagem nas aulas práticas em laboratório, 22,22% dos discentes apontaram como excelente, 25,00% muito bom, 41,67% satisfatório e 11,11%

Comissão Própria de Avaliação - CPA

insatisfatório. Em conformidade com os resultados obtidos, percebe-se que o cumprimento deste ponto vem sendo atendido dentro dos conformes, mas que mesmo assim faz-se necessário a promoção de momentos que proporcionam ainda mais aprendizado aos discentes.

Com relação a atuação do professor orientador, você está: 30,56% dos discentes apontaram como excelente, 36,11% muito bom, 30,56% satisfatório e 2,78% insatisfatório. É perceptível a satisfação dos discentes voltados ao trabalho realizado pelo professor neste ambiente de aprendizagem. Da mesma forma como os acadêmicos avaliam positivamente o trabalho do professor, essa comissão buscará cada dia mais oferecer um ambiente que favoreça ainda mais o seu aprendizado.

GRÁFICO 8 – NUTRIÇÃO – INFRAESTRUTURA LABORATORIAL.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

O gráfico acima apresenta de forma geral a avaliação realizada acerca da infraestrutura laboratorial do curso de nutrição 18,05% consideram excelente, 26,39% consideraram muito boa, 36,94% satisfatória e 22,22% insatisfatório. Realizando uma leitura macro dos resultados obtidos, percebe-se que o laboratório vem atendendo as demandas pertinentes ao curso, contudo pode ser ainda melhor nas próximas avaliações e essa é a missão desta comissão, a garantia de um aperfeiçoamento em todos os ambientes de ensino da IES.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

FIGURA 9 - ODONTOLOGIA - CONVÊNIOS DE ESTÁGIO - TOTAL DE 27 AVALIADORES, OBTEVE-SE 14 (51.9%) RESPOSTAS.

CATEGORIA: INFRAESTRUTURA				
CRITÉRIO: QUALIDADE				
Questão	Excelente A	Muito Bom B	Satisfatório C	Insatisfatório D
O laboratório de microbiologia tem lâminas histológicas com tecido oral?	64,29% 9	14,29% 2	21,43% 3	0,00% 0
O laboratório de anatomia humana apresenta crânios com toda estrutura de cabeça e pescoço?	50,00% 7	14,29% 2	14,29% 2	21,43% 3
Os laboratórios de anatomia humana e microbiologia tem kits multimídias e quadros para maior aproveitamento da aula?	50,00% 7	7,14% 1	35,71% 5	7,14% 1
Os laboratórios tem disponibilidades de EPI's descartáveis?	50,00% 7	28,57% 4	21,43% 3	0,00% 0
A clínica e laboratório odontológico apresenta equipamentos suficiente para todos os alunos?	85,71% 12	14,29% 2	0,00% 0	0,00% 0
Média deste critério	60,00%(8,4)	15,72% (2,2)	18,57% (2,6)	5,71% (0,8)
Média desta categoria	60,00%(8,4)	15,72% (2,2)	18,57% (2,6)	5,71% (0,8)

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

O curso de odontologia é uma demanda que juntamente com o trabalho desta comissão foi atendida pela gestão da IES, que não mediu esforços junto ao Ministério da Educação a garantia de um curso com tanta representatividade para nosso município. Os investimentos foram feitos o que de certa forma trouxe uma ótima avaliação conforme a tabela apresentada acima. Assim pontuamos os seguintes percentuais voltados para o laboratório de Odontologia.

Quando perguntados se o laboratório de odontologia tem lâminas histológicas com tecido oral, 64,29% dos discentes apontaram como excelente, 14,29% muito bom, 21,43% satisfatório e 00,00% insatisfatório. Analisando este ponto, percebe-se o comprometimento da IES em oferecer material adequado e em quantidade suficiente para o desenvolvimento das práticas laboratoriais.

Quando perguntados se o laboratório de anatomia humana apresenta crânios com toda estrutura de cabeça e pescoço, 50,00% dos discentes apontaram como excelente, 14,29% muito bom, 14,29% satisfatório e 21,43% insatisfatório. Apresentando também um resultado positivo acerca do item avaliado.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

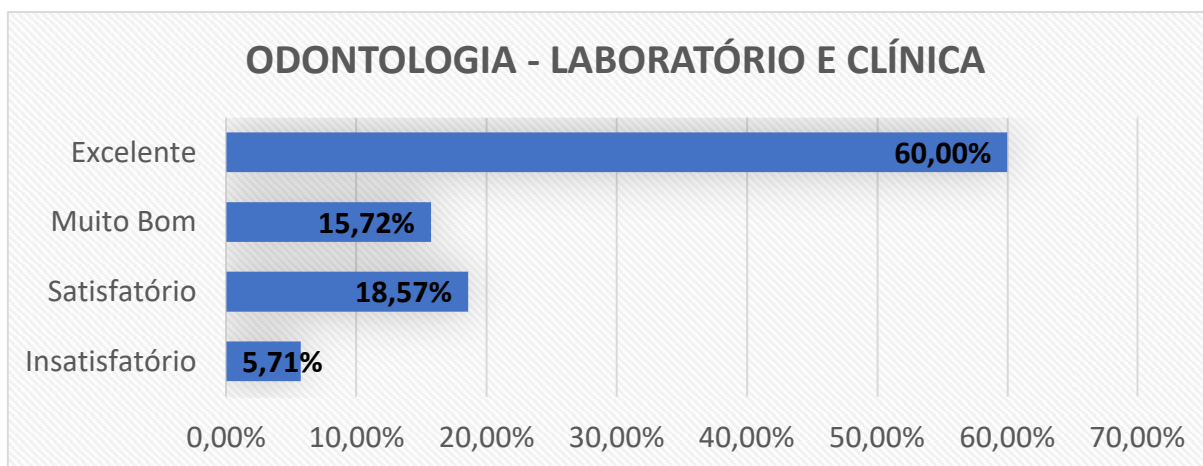
Quando perguntados se os laboratórios de anatomia humana e microbiologia tem kits multimídias e quadros para maior aproveitamento da aula, 50,00% dos discentes apontaram como excelente, 7,14% muito bom, 35,71% satisfatório e 7,14% insatisfatório. De forma positiva os discentes apontaram que os kits multimídias estão sendo disponibilizados a todos a que a eles necessitarem.

Quando perguntados se os laboratórios têm disponibilidade de EPIs (Equipamentos de proteção individual), 50,00% dos discentes apontaram como excelente, 28,57% muito bom, 21,43% satisfatório e 00,00% insatisfatório. A segurança dos discentes e discentes da IES, sempre foram tratadas como prioridade em todos os seus aspectos. Assim os resultados obtidos neste quesito demonstraram bem a disponibilidade destes equipamentos.

Quando perguntados se a clínica e laboratório apresenta equipamentos suficientes para todos os alunos, 85,71% dos discentes apontaram como excelente, 14,29% muito bom, 00,00% satisfatório e 00,00% insatisfatório. Os investimentos realizados pela FADESA para a garantia de um laboratório que favoreça uma aprendizagem de qualidade, foram a marca registrada para este ano em nosso trabalho. Assim como foi feito no curso de Odontologia, a FADESA vem buscando cada dia mais ofertar qualidade no trabalho prestado a esta comunidade.

Analisando os resultados obtidos, percebe-se que os discentes do curso de odontologia estão satisfeitos com a infraestrutura laboratorial e isso fica bem explícito nas respostas obtidas por esta comissão. O gráfico abaixo apresenta de maneira geral como foi avaliada a infraestrutura laboratorial do curso de Odontologia da FADESA.

GRÁFICO 9 – ODONTOLOGIA – INFRAESTRUTURA LABORATORIAL.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Os resultados apontam a satisfação dos acadêmicos do curso de Odontologia acerca da infraestrutura laboratorial do curso. Isso é fruto de um trabalho de excelência na garantia de todas as exigências do Ministério da Educação, bem como na missão da faculdade que sempre buscou prezar pela qualidade em todos os serviços prestados ao povo de Parauapebas.

FIGURA 10 - PSICOLOGIA - CONVÊNIOS DE ESTÁGIO. TOTAL DE 388 AVALIADORES, OBTIVERAM 131 (33,8%) RESPOSTAS.

CATEGORIA: INTRAESTRUTURA				
Questão	Excelente A	Muito Bom B	Satisfatório C	Insatisfatório D
Em relação ao espaço físico e acomodação dos acadêmicos na Clínica Escola de Psicologia você está:	42,75% 56	21,37% 28	27,48% 36	8,40% 11
Com relação aos equipamentos de tecnologia para uso dos acadêmicos e sua quantidade você está:	33,59% 44	22,90% 30	25,95% 34	17,56% 23
Com relação aos convênios para formação prática na Clínica Escola de Psicologia está:	38,17% 50	22,14% 29	28,24% 37	11,45% 15
Em relação a atuação do professor supervisor quanto a didática e planejamento das aulas você está:	45,04% 59	22,14% 29	25,19% 33	7,63% 10
Com relação ao sistema de avaliação das disciplinas da Clínica Escola de Psicologia você está:	38,17% 50	28,24% 37	25,19% 33	8,40% 11
Em relação a demanda de atendimento real direcionada a comunidade por atuação da Clínica Escola de Psicologia você está:	37,40% 49	25,95% 34	27,48% 36	9,16% 12
Com relação ao fomento de atividades práticas na modalidade simulada pela Clínica Escola de Psicologia você está:	39,69% 52	23,66% 31	26,72% 35	9,92% 13
Média deste critério	39,26%(51,43)	23,77%(31,14)	26,61%(34,86)	10,36%(13,57)
Média desta categoria	39,26%(51,43)	23,77%(31,14)	26,61%(34,86)	10,36%(13,57)
Média deste questionário	39,26%(51,43)	23,77%(31,14)	26,61%(34,86)	9,92%(13,57)

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

O curso de psicologia é um dos cursos que mais vem se destacando no contexto ao qual estamos vivenciando. Ultimamente, foi possível identificar um crescimento no número de matrículas realizadas no ano de 2022. Com esse aumento

Comissão Própria de Avaliação - CPA

de matrículas, cresce também a responsabilidade e o compromisso da faculdade na oferta de espaços que atendam a demanda dos futuros psicólogos.

A pesquisa apontou alguns dados importantes que cabe aqui mencioná-los. Quando perguntados acerca do espaço físico e acomodação dos acadêmicos na clínica escola de psicologia, 42,75% apontaram como excelente, 21,37% apontaram muito bom, 27,48% apontaram como satisfatório e 8,40% insatisfatório. O que significa dizer que a grande maioria dos acadêmicos estão satisfeitos com o item avaliado.

Quando perguntados acerca dos equipamentos de tecnologia para o uso dos acadêmicos e sua quantidade, 33,59% apontaram como excelente, 22,90% apontaram muito bom, 25,95% apontaram como satisfatório e 17,56% insatisfatório. Significa também que os equipamentos vêm atendendo a necessidade dos acadêmicos.

Em relação a atuação do professor supervisor quanto à didática e planejamento das aulas, 45,04% apontaram como excelente, 22,14% apontaram muito bom, 25,19% apontaram como satisfatório e 7,63% insatisfatório. Conclui-se que mais uma vez os alunos apontam a atuação do professor de forma positiva, isso deve-se tanto a dedicação do professor, bem como ao investimento da faculdade nos processos formativos voltados para a prática das metodologias ativas.

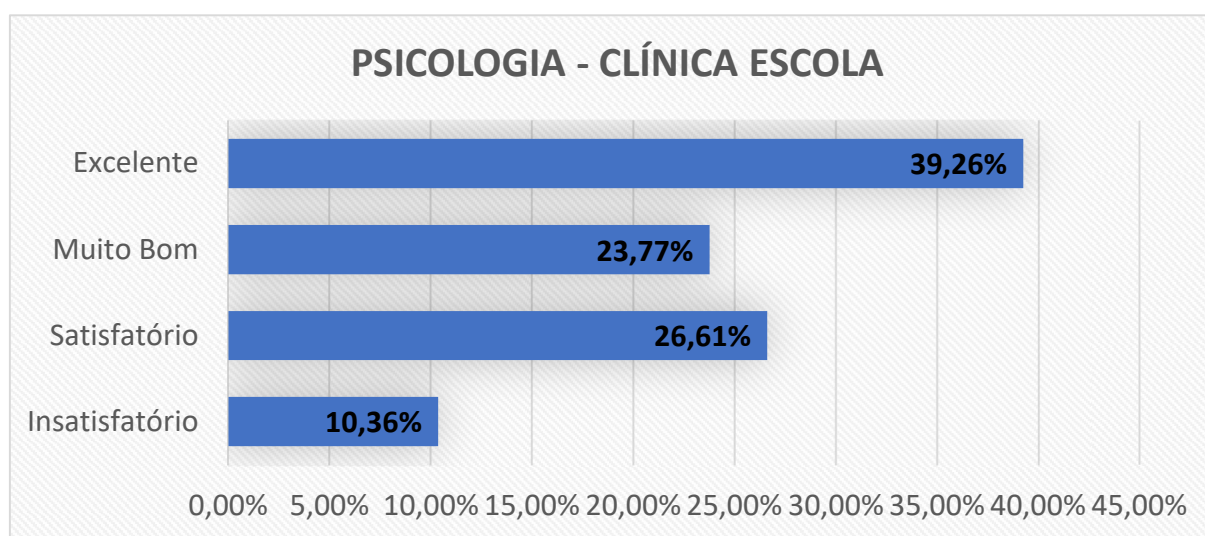
Quando perguntados acerca do sistema de avaliação das disciplinas da Clínica Escola de Psicologia, 38,17% apontaram como excelente, 28,24% apontaram muito bom, 25,19% apontaram como satisfatório e 8,40% insatisfatório. Critério bem avaliado pelos acadêmicos.

Perguntados sobre a demanda de atendimento real direcionada a comunidade por atuação da clínica escola de psicologia, 37,40% apontaram como excelente, 25,95% apontaram muito bom, 27,48% apontaram como satisfatório e 9,16% insatisfatório. Esta também é uma das prioridades promovidas pela faculdade, uma vez que o trabalho que aqui é desenvolvido, precisa dar retorno a comunidade de Parauapebas, um claro exemplo disso é o serviço prestado pela clínica escola de psicologia.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Quando perguntados acerca do fenômeno das atividades práticas na modalidade simulada pela clínica escola de psicologia, 39,69% apontaram como excelente, 23,66% apontaram muito bom, 26,72% apontaram como satisfatório e 9,92% insatisfatório. A prática favorece o ensino e aprendizagem dos alunos e isso fica evidente nos resultados obtidos pela pesquisa.

GRÁFICO 10 – PSICOLOGIA – INFRAESTRUTURA DA CLÍNICA ESCOLA DE PSICOLOGIA.

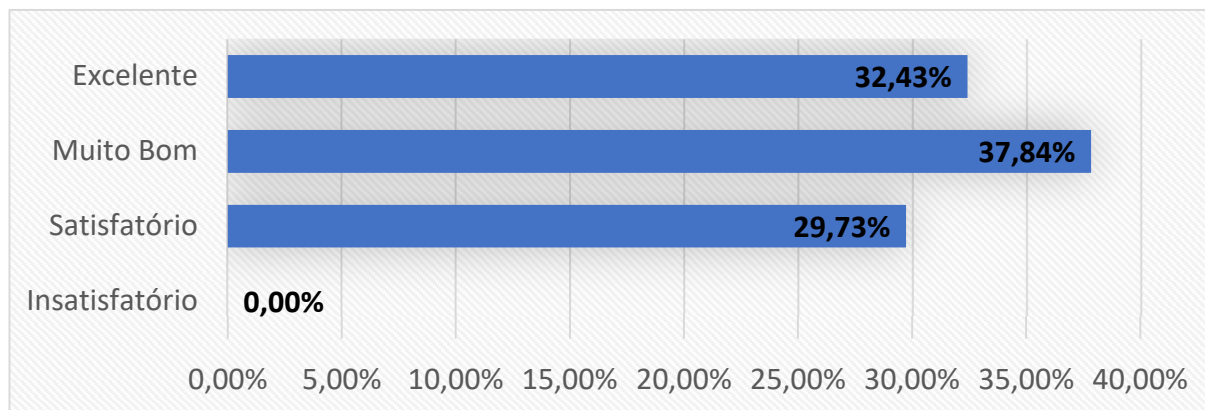


FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Os dados acima comprovam que a clínica escola do curso de psicologia vem prestando um trabalho de qualidade tanto para a comunidade local, quanto para comunidade acadêmica. Os resultados obtidos demonstram também a excelência daquilo que vem sendo realizado pela IES. Assim entende-se que as contribuições dessa comissão para o curso de psicologia, trouxeram ótimos resultados e agradaram os discentes na sua grande maioria.

3.5 Análise do corpo docente referente à dimensão didático-pedagógico

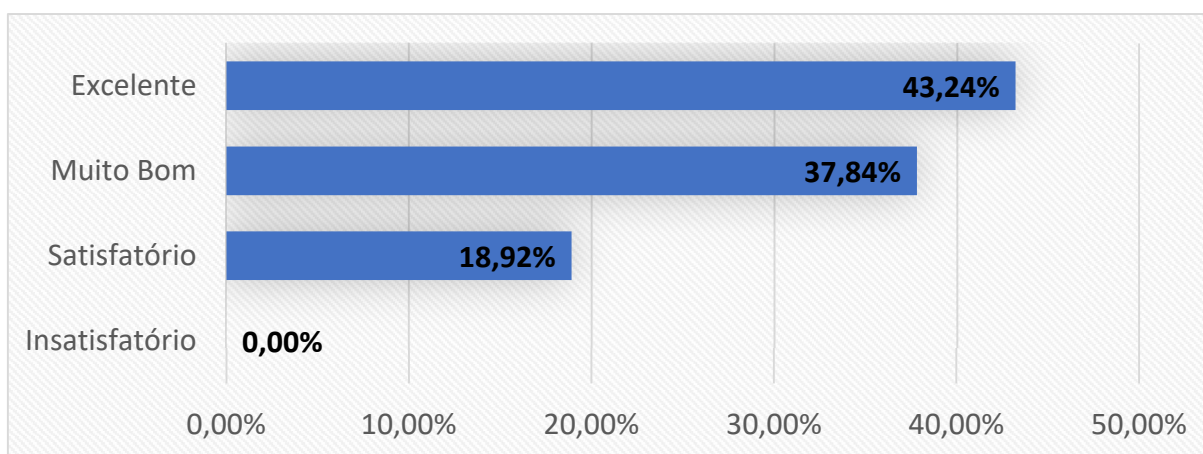
GRÁFICO 11 – QUAL O SEU CONHECIMENTO SOBRE O PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DA FADESA?



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

O processo avaliativo ao qual todo o corpo docente, discente e técnico administrativo é submetido, faz parte de um planejamento estratégico que é desenvolvido e amplamente divulgado, assim, em relação ao quesito avaliado, responderam que o conhecimento sobre a avaliação da CPA é: Excelente – 32,43%, Muito Bom – 37,84%, Satisfatório – 29,73%, Insatisfatório – 00,00%

GRÁFICO 12 – QUAL O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À MISSÃO DA FADESA?

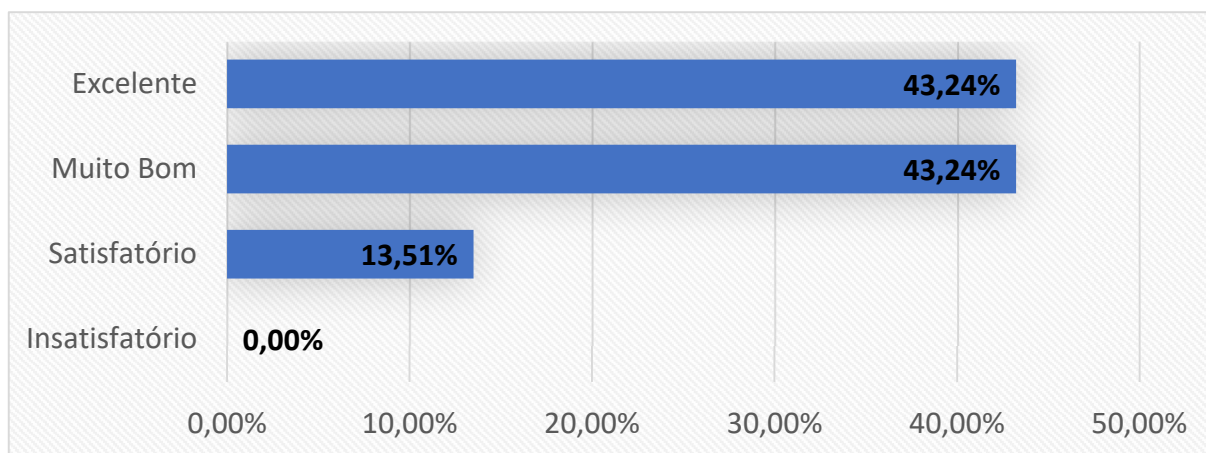


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Conhecer a missão, visão e valores de qualquer órgão, é uma obrigação daquele que faz parte dessa organização. Neste quesito os avaliados responderam que o conhecimento é excelente – 43,24%, Muito Bom – 37,84%, Satisfatório – 18,92%, Insatisfatório – 00,00%

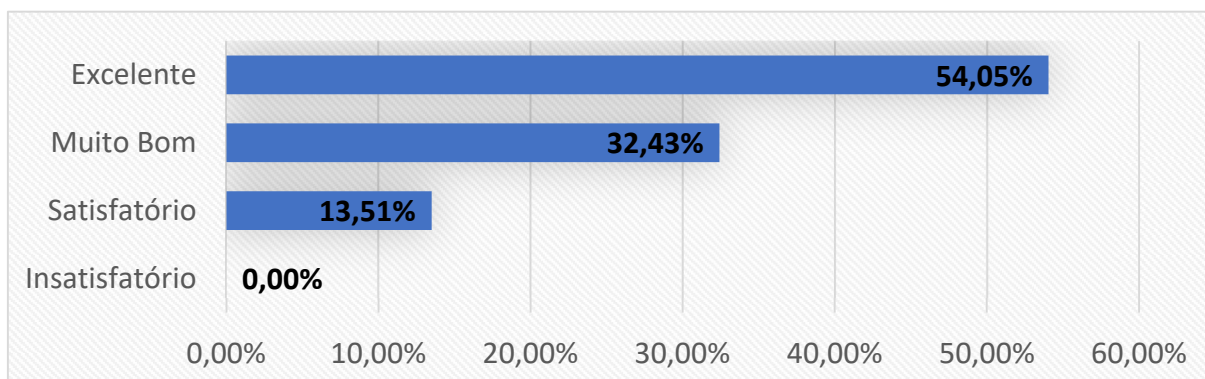
GRÁFICO 13 – QUAL O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO ÀS NORMAS GERAIS DA FADESA?



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

A faculdade FADESA, possui um regimento interno que tem por finalidade garantir a organização em todos os seus aspectos, nele todos os que fazem parte da organização institucional, têm acesso aos seus direitos bem como os seus deveres diante disso quando perguntados sobre o conhecimento deste documento, o corpo de discentes e técnico administrativo responderam que está excelente – 43,24%, Muito Bom – 43,24%, Satisfatório – 13,51%, Insatisfatório – 00,00%

GRÁFICO 14 – COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO QUANTO À RESPONSABILIDADE SOCIAL DA FADESA?

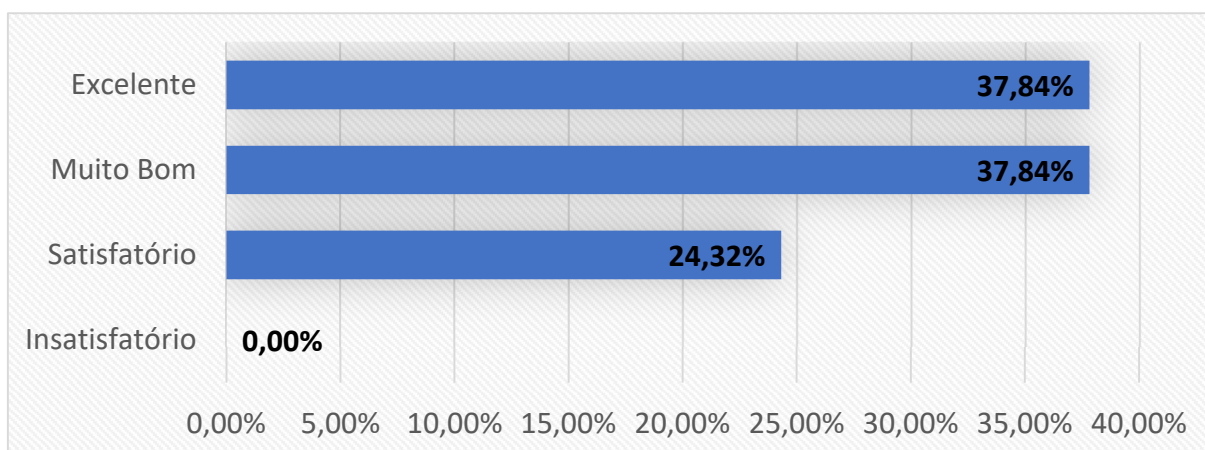


Comissão Própria de Avaliação - CPA

FONTE: Banco de dados próprio, CPA

A responsabilidade da FADESA é um dos principais pontos característicos da IES, assim responderam os entrevistados excelente – 54,05%, Muito Bom – 32,43%, Satisfatório – 13,51%, Insatisfatório – 00,00%. O que significa que a maioria dos docentes e do corpo administrativo estão cientes da responsabilidade social da FADESA com a comunidade.

GRÁFICO 15 – COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO A IMAGEM INTERNA?

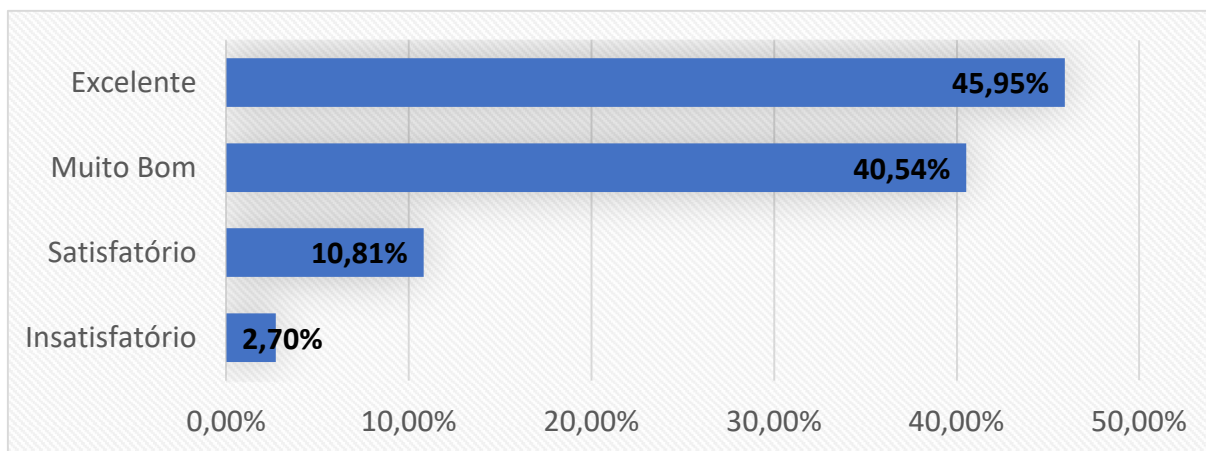


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

A comunicação é uma ferramenta de suma importância dentro de qualquer tipo de instituição e na FADESA isso não é diferente. Quando perguntados sobre a comunicação interna, os entrevistados responderam que é excelente – 37,84%, Muito Bom – 37,84%, Satisfatório – 24,32%, Insatisfatório – 00,00%. O que se percebe que a comunicação vem acontecendo de forma positiva.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

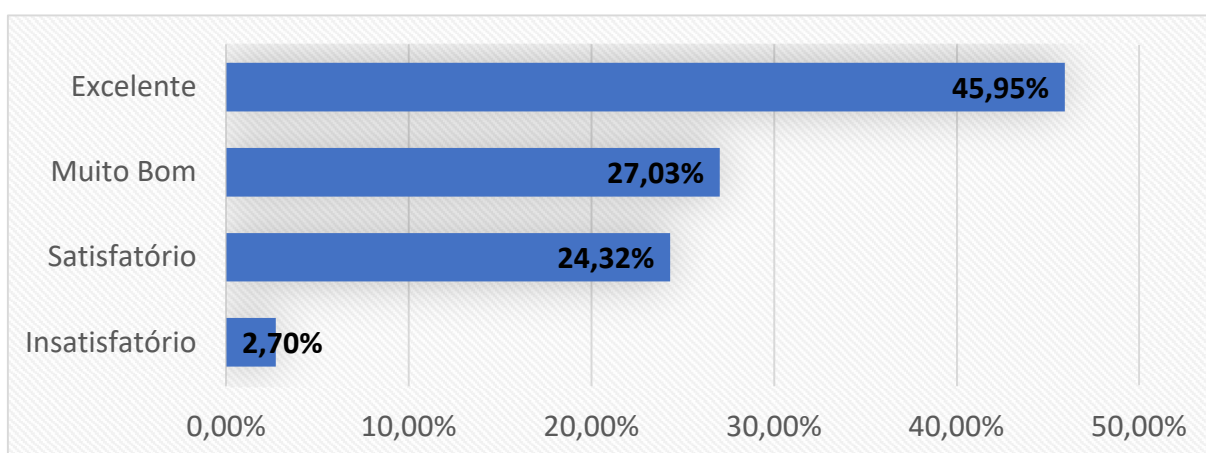
GRÁFICO 16 – COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO A IMAGEM NA SOCIEDADE?



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

A comunicação com a sociedade, foi um dos quesitos avaliados, uma vez que dentro da missão de sustentabilidade, a faculdade sempre prezou em ter uma participação significativa junto ao povo de Parauapebas, assim responderam: excelente – 45,95%, Muito Bom – 40,54%, Satisfatório – 10,81%, Insatisfatório – 2,70%

GRÁFICO 17 – COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO A IMAGEM NO MEIO ACADÊMICO?



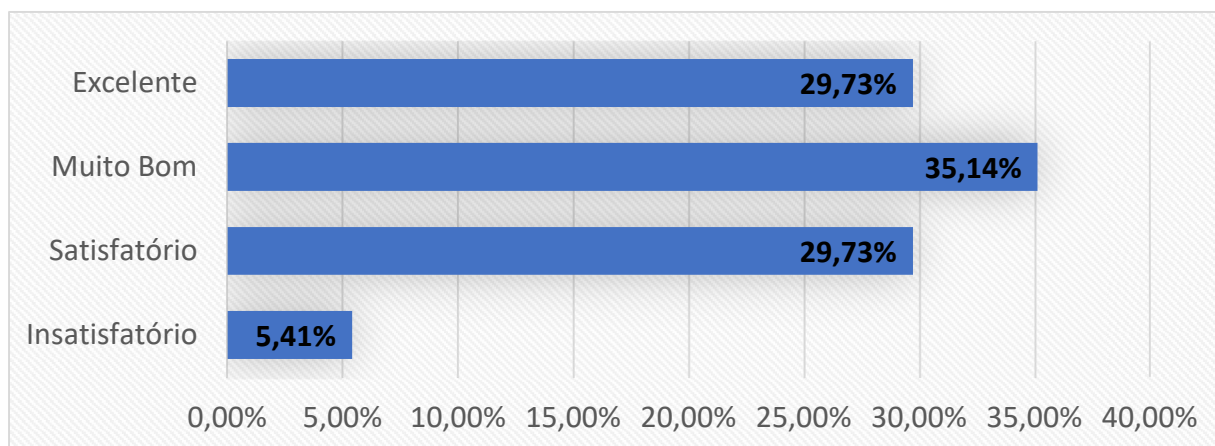
FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Além do contato por meio das secretarias, a FADESA busca por meio da CPA ter essa comunicação direta com os acadêmicos. Quando feito essa pergunta, os

Comissão Própria de Avaliação - CPA

entrevistados responderam que é excelente – 45,95%, Muito Bom – 27,03%, Satisfatório – 24,32%, Insatisfatório – 2,70%

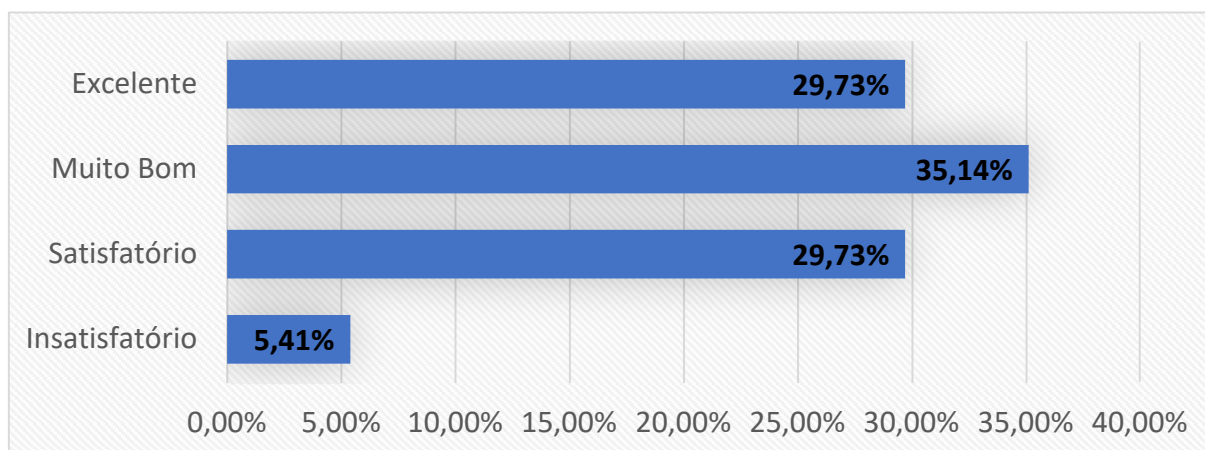
GRÁFICO 18 – COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO À QUALIDADE DAS INFORMAÇÕES PRESTADAS AOS ALUNOS (AS)



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Excelente – 29,73%, Muito Bom – 35,14%, Satisfatório – 29,73%, Insatisfatório – 5,41%, os resultados apontaram que a comunicação da faculdade com os alunos está: Excelente – 29,73%, Muito Bom – 35,14%, Satisfatório – 29,73%, Insatisfatório – 5,41%. Como falado anteriormente, a comunicação é uma arma fundamental para que se desenvolva um bom trabalho.

GRÁFICO 19 - COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO À(S) INFORMAÇÕES PRESTADAS INTERNAMENTE, ENTRE SETORES.

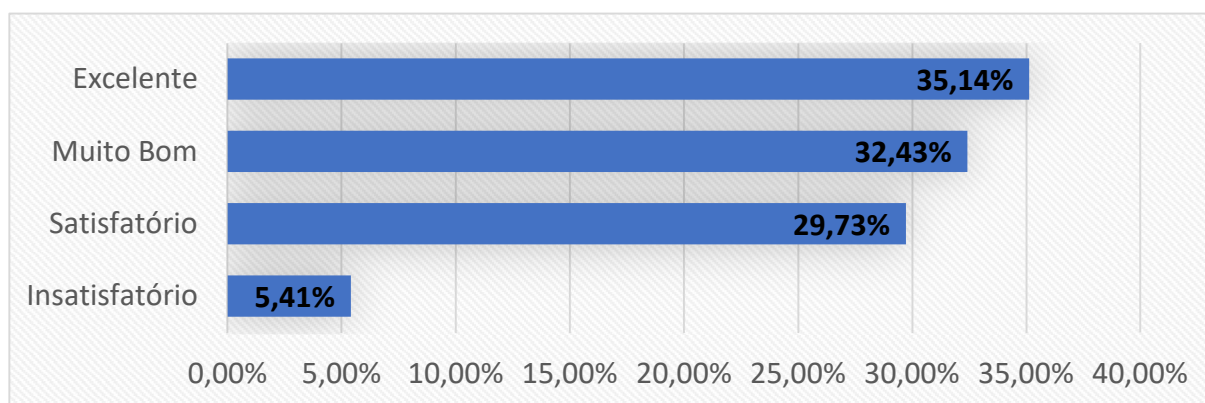


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Excelente – 29,73%, Muito Bom – 35,14%, Satisfatório – 29,73%, Insatisfatório – 5,41%. Quanto à comunicação das informações prestadas internamente na IES, há um nivelamento entre as três respostas mais votadas, muito bom, excelente e satisfatório. A comunicação depende das partes envolvidas, receptor e interlocutor, há uma necessidade de se rever os meios de repasse dessas informações para que seja contínua e clara a todos os membros da instituição.

GRÁFICO 20 - COMO VOCÊ AVALIA A COMUNICAÇÃO NA FADESA EM RELAÇÃO AS INFORMAÇÕES VEICULADAS NOS DIVERSOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO (SÍTIO ELETRÔNICO, BOLETIM INFORMATIVO, CAMPANHAS INSTITUCIONAIS, OUTROS)?

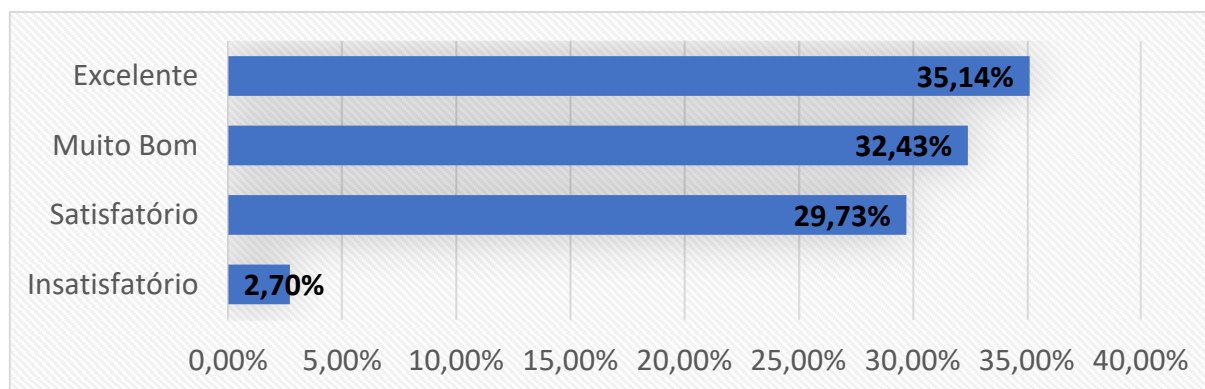


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Os resultados apontaram que a comunicação da faculdade com os alunos está: Excelente – 29,73%, Muito Bom – 35,14%, Satisfatório – 29,73%, Insatisfatório – 5,41%. Como falado anteriormente, a comunicação é uma arma fundamental para que se desenvolva um bom trabalho. Os bons métodos devem ser mantidos, e novos meios de comunicação devem ser explorados a fim de se estabelecer uma relação objetiva, clara e efetiva entre interlocutores e receptores desse mecanismo.

GRÁFICO 21 - COMO VOCÊ AVALIA AS POLÍTICAS DE ACESSIBILIDADE CURRICULAR AO ESTUDANTE.

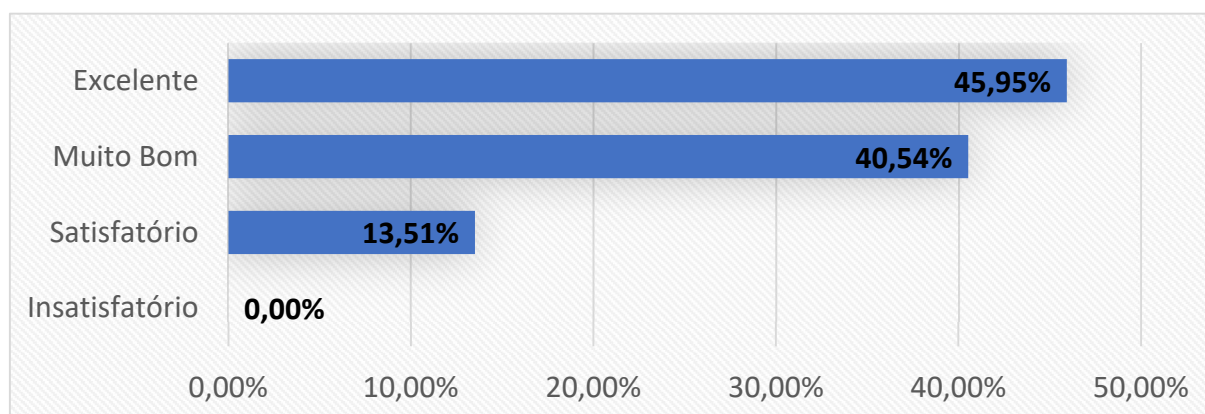
Comissão Própria de Avaliação - CPA



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

O grande avanço das mídias sociais, fez com que a FADESA se se adapta a essa nova realidade. Assim buscamos desenvolver meios capazes de trazer um grau de satisfação ainda maior na prestação dos serviços. Neste quesito a pesquisa apontou os seguintes resultados: Excelente – 35,14%, Muito Bom – 32,43%, Satisfatório – 29,73%, Insatisfatório – 2,70%.

GRÁFICO 22 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO COM O AMBIENTE DE TRABALHO?

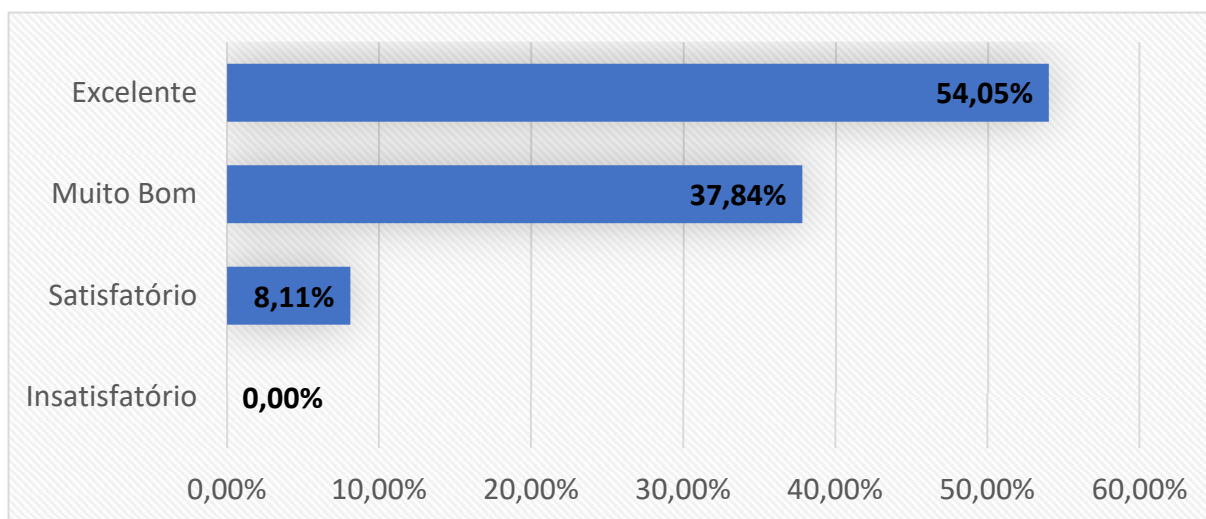


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

O ambiente de trabalho é um espaço onde passamos grande parte do nosso dia, neste sentido, perguntados sobre a qualidade deste ambiente, os entrevistados apontaram os seguintes resultados: Excelente – 45,95%, Muito Bom – 40,54%, Satisfatório – 13,51%, Insatisfatório – 0,0%. Em sua grande maioria, percebe-se muita satisfação no quesito avaliado.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

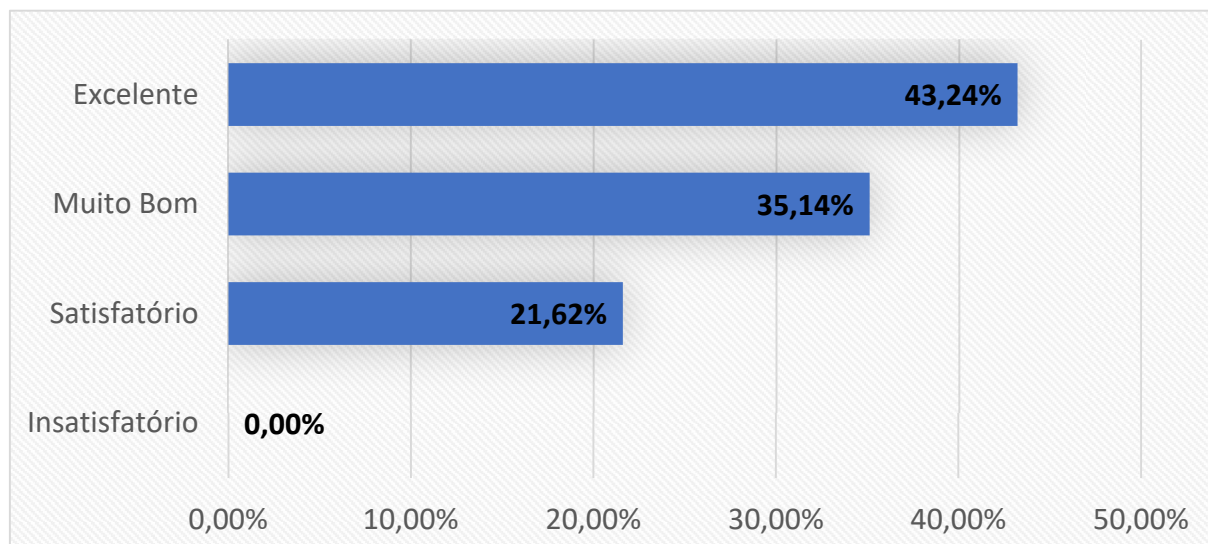
GRÁFICO 23 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO A ATIVIDADE QUE DESENVOLVE?



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Estar satisfeito com as atividades que desenvolve na IES é um importante ponto que precisa ser sempre observado. E neste sentido quando perguntados, os entrevistados responderam: Excelente – 54,05%, Muito Bom – 37,84%, Satisfatório – 8,11%, Insatisfatório – 0,00%. Mais uma vez percebe-se que os profissionais que aqui desenvolvem suas atividades, encontram-se satisfeitos com os trabalhos que vem sendo prestados.

GRÁFICO 24 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO A OPORTUNIDADE E CONDIÇÕES DE DESENVOLVIMENTO PESSOAL?

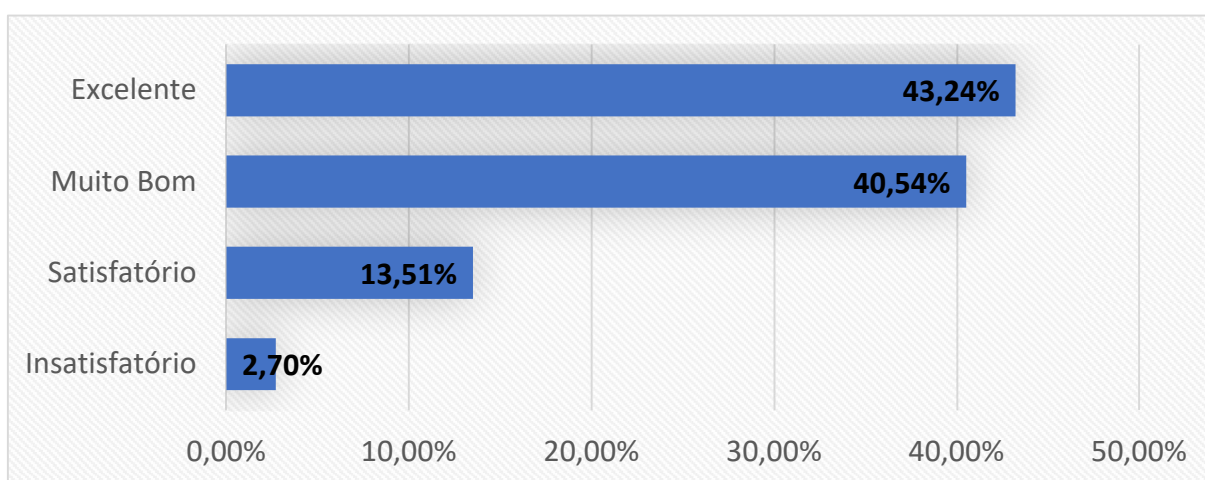


Comissão Própria de Avaliação - CPA

FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Quanto ao grau de satisfação em relação a oportunidade e condições de desenvolvimento pessoal. Excelente – 43,24%, Muito Bom – 35,14%, Satisfatório – 21,62%, Insatisfatório – 0,00%. Compreende-se que os docentes se encontram em um ambiente que possibilitam o seu desenvolvimento pessoal favorecendo os relacionamentos no limiar de suas habilidades.

GRÁFICO 25 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO TRABALHO EM EQUIPE, ESPÍRITO DE COLABORAÇÃO E SOLIDARIEDADE?

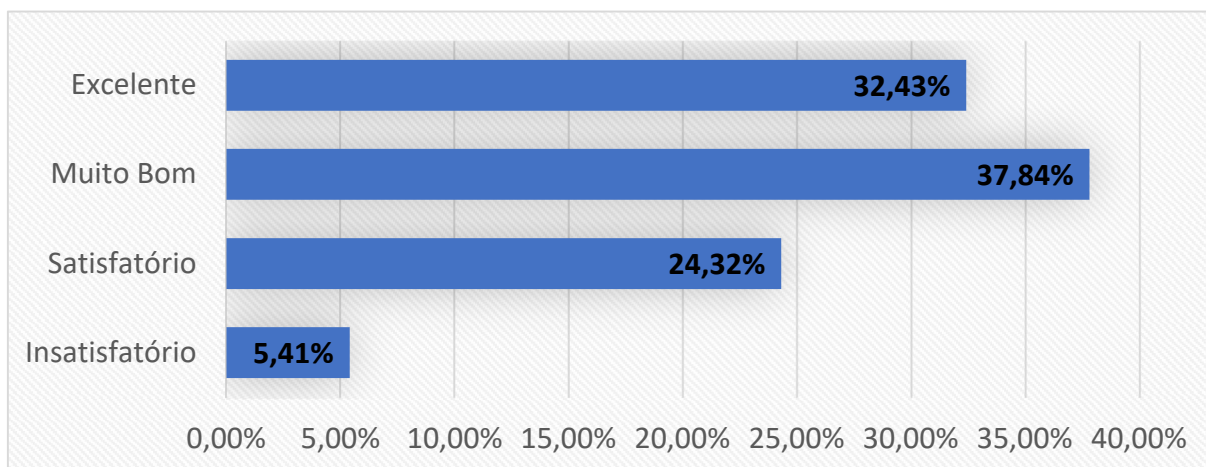


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Quando questionados: como você avalia seu grau de satisfação em relação ao trabalho em equipe, espírito de colaboração e solidariedade, responderam que consideram excelente – 43,24%, muito Bom – 40,54%, satisfatório – 13,51%, Insatisfatório – 2,70%. Há atividades que são realizadas em conjunto propiciam o relacionamento interpessoal entre a equipe docente os demais setores da IES. Além de haver atividades interdisciplinares que favorecem ainda mais a conexão entre o corpo docente. Portanto, consideram excelente a satisfação em relação ao trabalho em equipe, espírito de colaboração e solidariedade.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

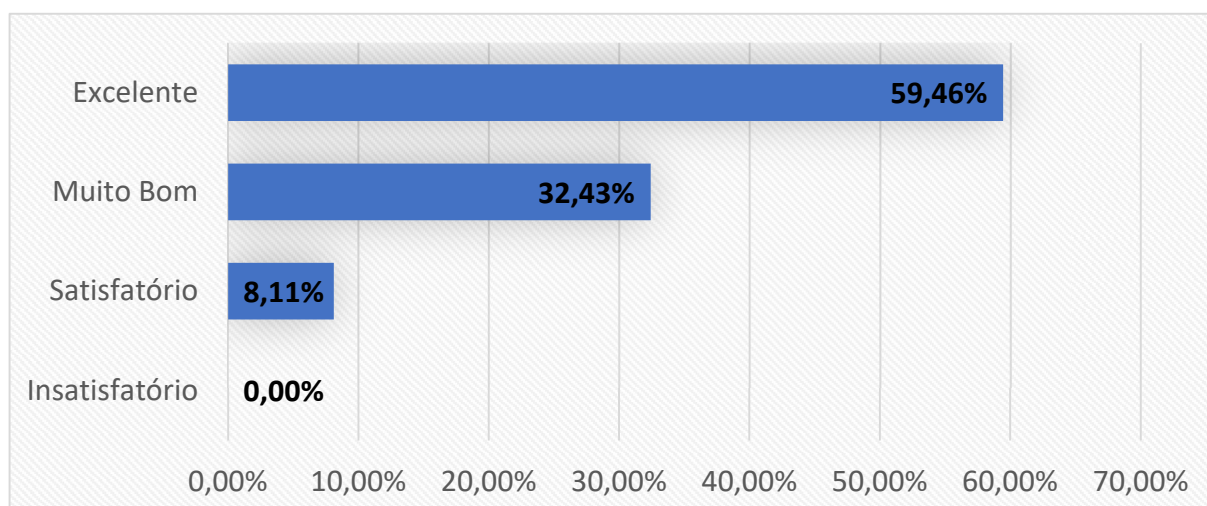
GRÁFICO 26 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AS POLÍTICAS DE QUALIFICAÇÃO?



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Para a questão: Como você avalia seu grau de satisfação em relação as políticas de qualificação? Responderam, excelente – 32,43%, muito Bom – 37,84%, satisfatório – 24,32%, Insatisfatório – 5,41%. Se somados os conceitos mais relevantes (excelente e muito bom) atinge um percentual maior que 70% das respostas, assim, têm-se que a satisfação em relação as políticas de qualificação atende às demandas dos docentes. Programas são realizados com o objetivo de elevar a qualidade profissional dos professores, como treinamento de ferramentas educativas, metodologias ativas e complementares, programas de inserção de egressos da instituição na docência com facilidades para a pós-graduação, dentre outras.

GRÁFICO 27 - COMO VOCÊ AVALIA SEU RELACIONAMENTO COM OS DOCENTES?

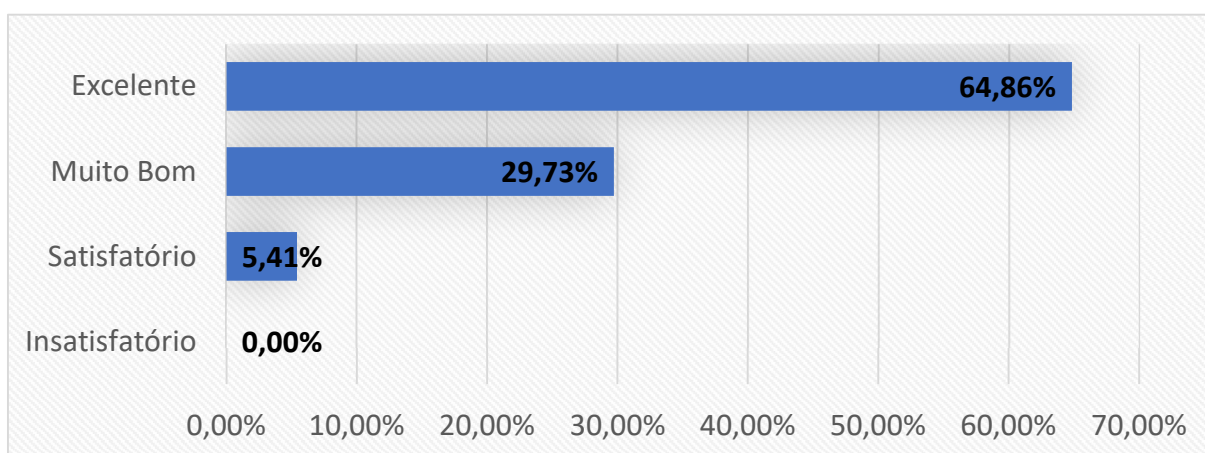


Comissão Própria de Avaliação - CPA

FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Para a questão: como você avalia seu relacionamento com os Docentes? Responderem em maioria que o relacionamento entre a equipe docente é excelente, 59,46%, Muito Bom – 32,43%, Satisfatório – 8,11%, Insatisfatório – 0,00%. Portanto, o bom relacionamento entre a equipe docente propicia um ambiente que permite uma dinâmica que otimiza o desempenho das atividades desenvolvidas em conjunto.

GRÁFICO 28 - COMO VOCÊ AVALIA SEU RELACIONAMENTO COM OS ESTUDANTES?

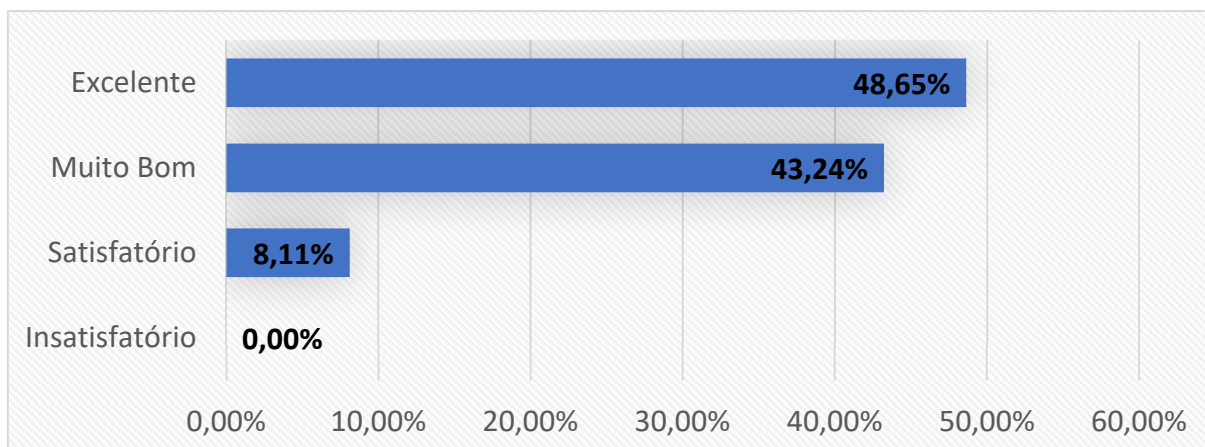


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Em relação a pergunta: como você avalia seu relacionamento com os estudantes? Responderam excelente – 64,86%, muito Bom – 29,73%, satisfatório – 5,41%, Insatisfatório – 0,00%. O bom relacionamento entre a equipe docente e discente é notório e importante para o processo de ensino-aprendizagem eficaz. O professor é o instrumento mais próximo que há entre o aluno e a instituição, ele é o rosto por trás das aulas, mas não o único. Essa relação é imprescindível para o desempenho do estudante, uma vez que ele é o modelo de profissional que o inspira.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

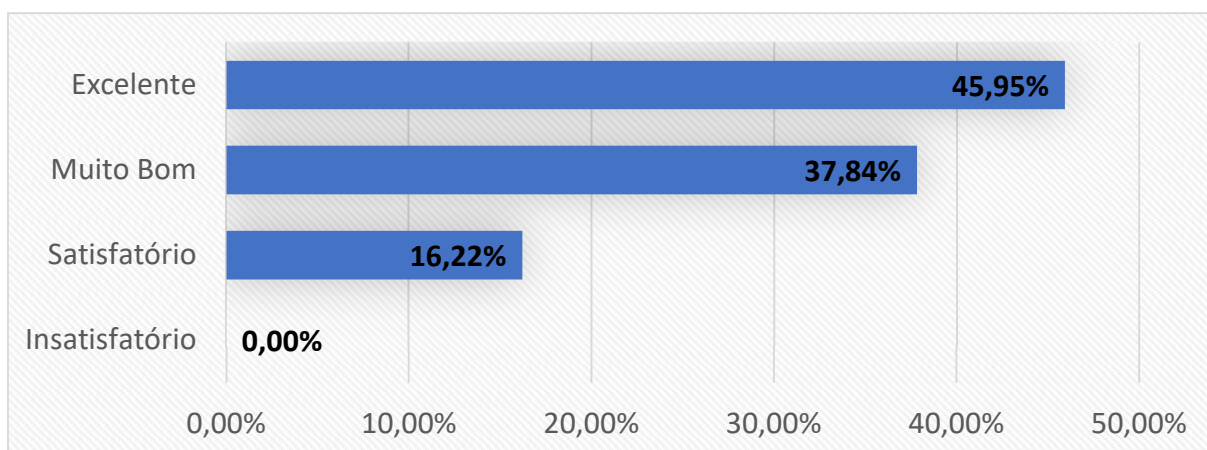
GRÁFICO 29 - COMO VOCÊ AVALIA SEU RELACIONAMENTO COM OS TERCEIRIZADOS?



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Para a pergunta: como você avalia seu relacionamento com os terceirizados? Responderam excelente, 48,65%, muito Bom – 43,24%, satisfatório – 8,11%, Insatisfatório – 0,00%. Os professores consentem que há um bom relacionamento entre as empresas terceirizadas que prestam assistência dentro da IES. Por tanto, são relações que podem ser mantidas e exploradas ainda mais.

GRÁFICO 30 - COMO VOCÊ AVALIA SEU GRAU DE SATISFAÇÃO EM RELAÇÃO AO PLANEJAMENTO DAS ATIVIDADES NA INSTITUIÇÃO?



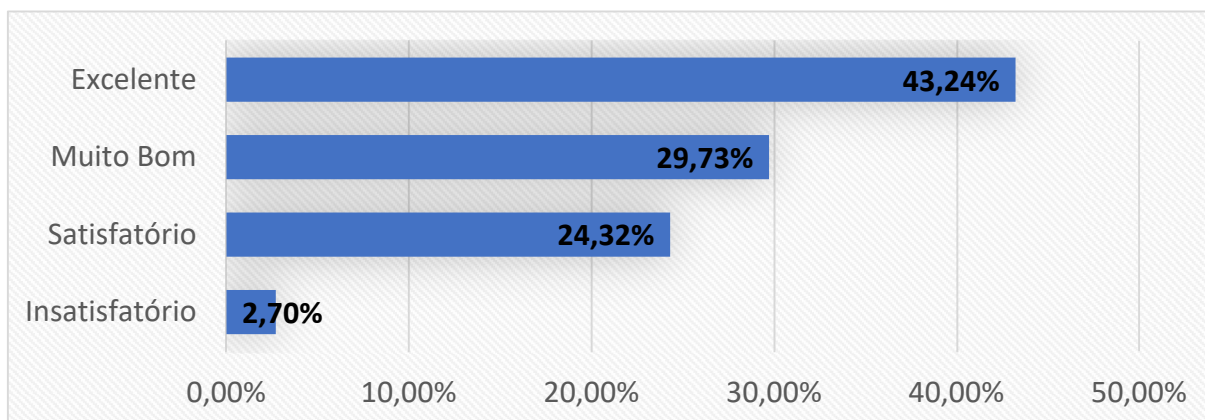
FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Para a pergunta: como você avalia seu grau de satisfação em relação ao planejamento das atividades na Instituição? responderam excelente 45,95% dos avaliadores, 37,84% para muito bom e 16,22% para satisfatório. Assim, não houve

Comissão Própria de Avaliação - CPA

resposta para o conceito insatisfatório. O calendário acadêmico é disponibilizado antes do início letivo do semestre liderado pelo CONSUP e coordenadores de curso visando atingir as demandas institucionais para realização de eventos sociais, de pesquisa, ensino e extensão. Dessa forma, tem-se que os docentes estão satisfeitos em relação ao planejamento em questão.

GRÁFICO 31 - COMO VOCÊ AVALIA A BIBLIOTECA DA FADESA?

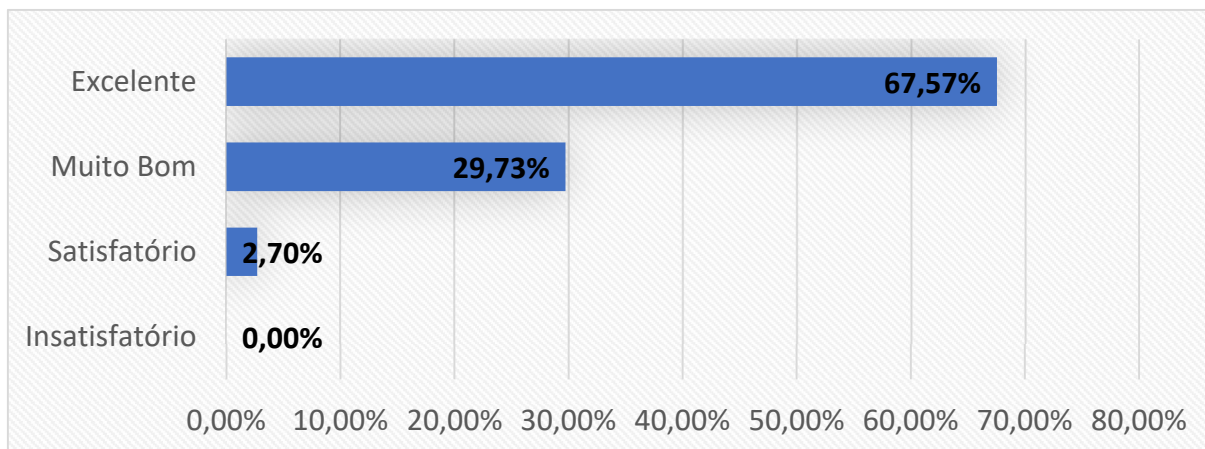


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Quando questionados quanto à biblioteca da FADESA, responderam 43,24% para excelente, 29,73% para muito bom e 24,32% com o conceito satisfatório, e por último 2,7% votaram como insatisfatório. A biblioteca, além dos livros físicos disponíveis para consulta e retirada, ainda apresenta dezenas de milhares de livros que podem ser acessados de qualquer dispositivo eletrônico com acesso à internet. A partir das respostas, compreende-se que se consideram satisfeitos e, em sua maioria, que de muito bom a excelente a biblioteca da FADESA.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

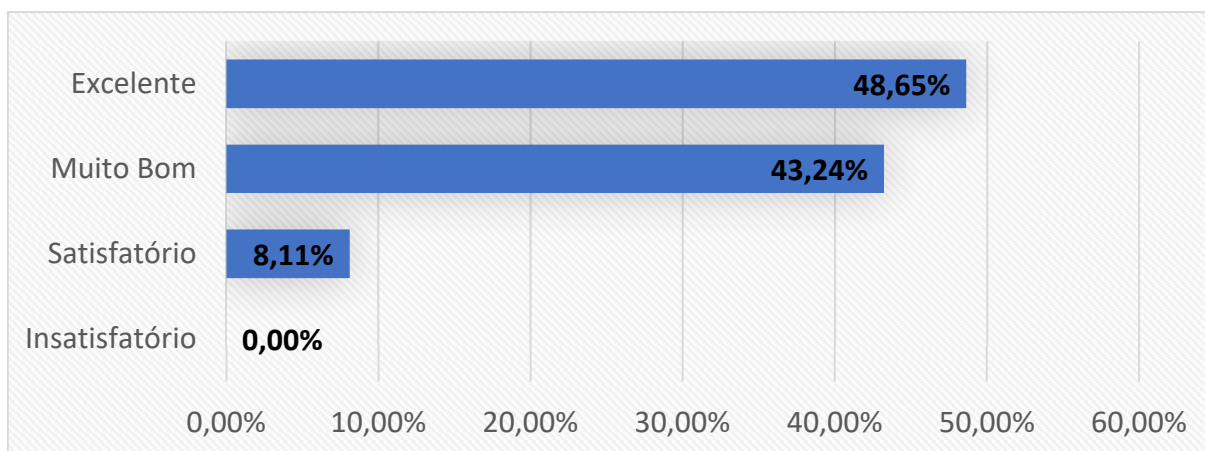
GRÁFICO 32 - COMO VOCÊ AVALIA AS SALAS DE AULA QUANTO AOS RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS?



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Ao avaliarem as salas de aula e os recursos didáticos disponíveis para a sua realização, responderam que consideram excelente 67,57% dos avaliadores, 29,73% ainda disseram que é muito bom. Com base nos dados coletados, estão em consonância ao dizer eu os recursos são excelentes. As salas de aula são bem estruturadas com Datashow disponíveis com cabo HDMI que permite também a exibição de áudio, quadro branco, e recursos que podem ser emprestados dos laboratórios, dentre outros.

GRÁFICO 33 - COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA FADESA QUANTO À ÁREA DE CONVIVÊNCIA ACESSIBILIDADE?

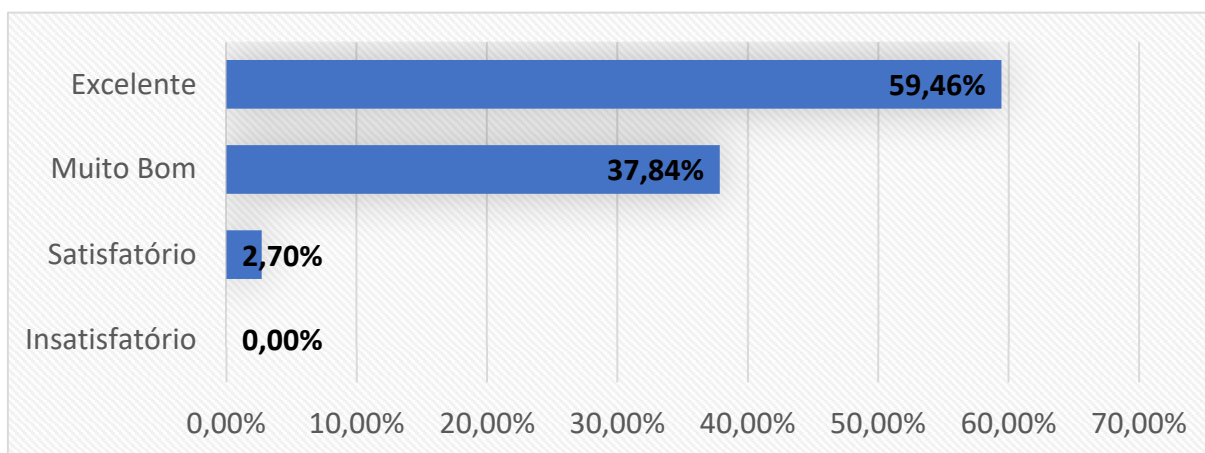


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Em relação ao ambiente interno da FADESA quanto à área de convivência acessibilidade, responderam que é excelente 48,65% dos avaliadores, seguido de 43,24% para muito bom. Portanto, compreende-se que os espaços internos ofertados pela FADESA atendem, também, às necessidades dos docentes. Contando com rampas de acessibilidade, corredores sinalizados e acessíveis, iluminados e bem ventilados, departamentos bem delimitados e estrutura civil em perfeito estado de conservação.

GRÁFICO 34 - COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA FADESA QUANTO À SEGURANÇA?

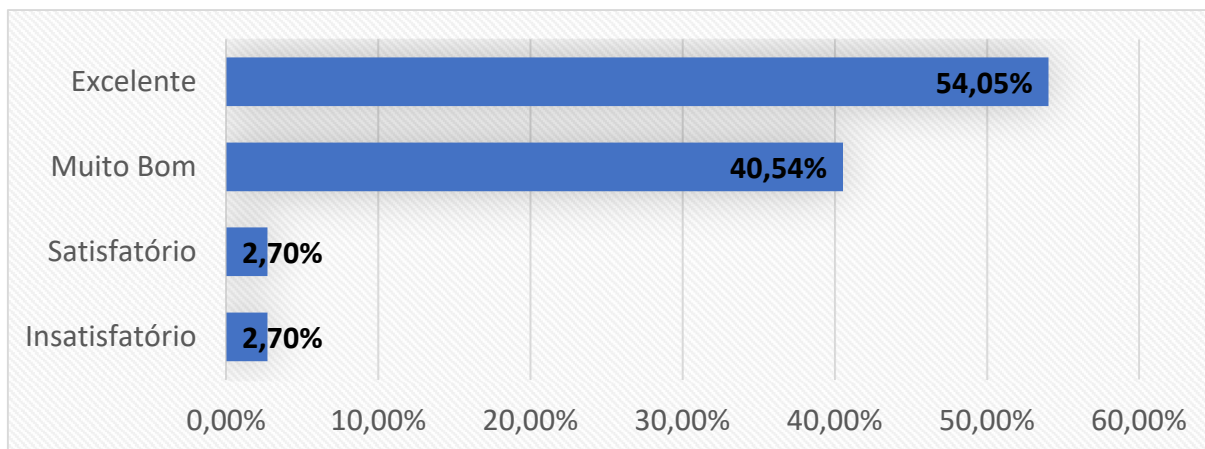


FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Quanto à segurança do ambiente interno, julgaram em aproximadamente 60% das respostas que é excelente, seguido de 37,84% para muito bom. Assim, tem-se que o corpo docente se sente seguro dentro das instalações das IES, que conta com segurança treinado, câmeras de segurança, sinalizações de perigo (nos pontos que apresentam riscos), extintores de incêndio, luzes de emergências dentre outros.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

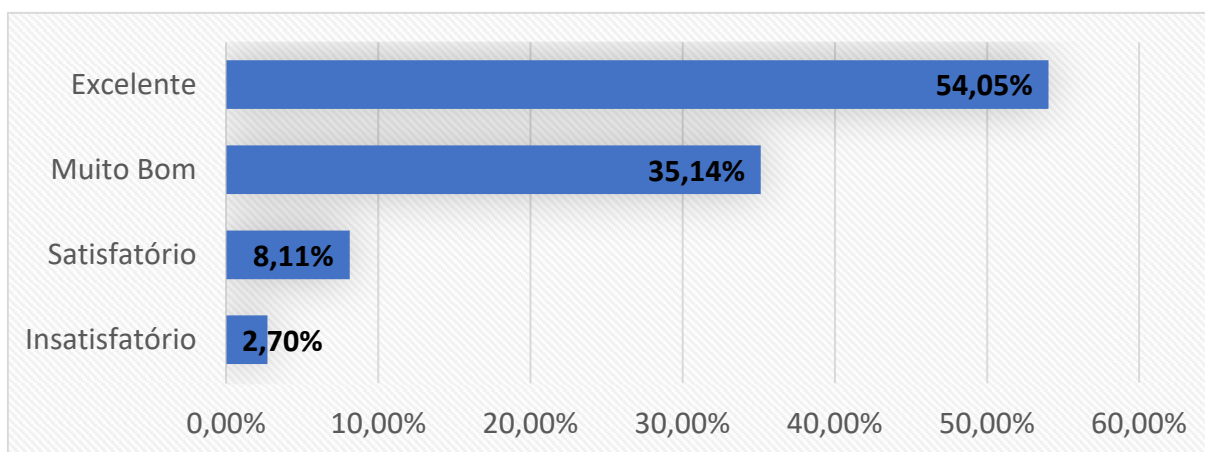
GRÁFICO 35 - COMO VOCÊ AVALIA O AMBIENTE INTERNO DA FADESA QUANTO À SINALIZAÇÃO DOS SETORES?



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Como você avalia o Ambiente Interno da FADESA quanto à Sinalização dos setores? Responderam em sua maioria, > 54% das respostas, que são excelentes, seguido de 40,54% para muito bom. Dessa forma, afirmam que os setores são bem-sinalizados, permitindo sua fácil localização e identificação.

GRÁFICO 36 - COMO VOCÊ AVALIA OS LABORATÓRIOS DE ATIVIDADES ESPECÍFICAS DO CURSO?



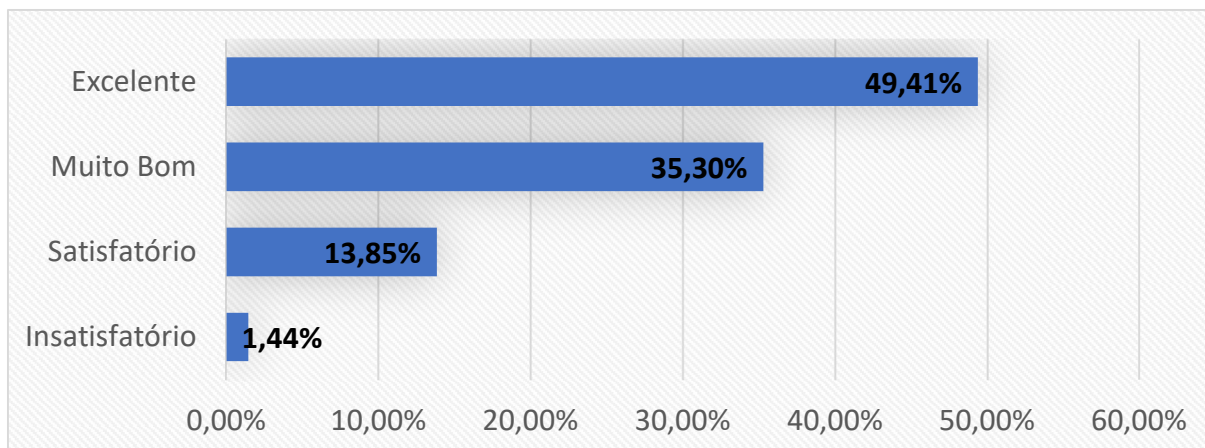
FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Foram questionados: Como você avalia os laboratórios de atividades específicas do curso? E responderam em maioria (54,05%) que é excelente, seguido de muito bom (35,14%) e apenas 8,11% disseram ser satisfatório. Há laboratórios disponíveis para serem utilizados por todos os cursos ofertados pela IES, desde as

Comissão Própria de Avaliação - CPA

áreas humanas, passando pelas de tecnologias e por fim as de saúde. As aulas práticas podem iniciar a partir do planejamento realizado por professores e coordenadores de curso visando atingir as exigências e resultados no PPC.

GRÁFICO 37 - GRÁFICO GERAL DOS QUESITOS ACIMA AVALIADOS.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA

Ao que diz respeito aos itens avaliados para a relação docente x IES, votaram que é excelente, em um nível geral, 49,41% dos avaliadores, seguido de 35,30% para muito bom e 13,85% como satisfatório, e apenas 1,44% para insatisfatório. A partir das análises realizadas com dados obtidos nas avaliações, presume-se que o relacionamento do corpo docente com a FADESA é excelente e muito bom. Essas relações precisam ser cultivadas e ampliadas através da comunicação das partes envolvidos na manutenção dos serviços prestados pela IES e os serviços oferecidos por eles.

3.6 Análise do corpo docente referente ao corpo discente

Neste tópico, foram avaliados os docentes por parte do corpo discente referente ao curso em que ministraram suas disciplinas quando regularizadas junto ao sistema acadêmico (JACAD). A avaliação era composta por 15 critérios que podem ser identificados no quadro 1 logo abaixo.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

QUADRO 4 – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOCENTE PELO CORPO DISCENTE, COMUM AO CURSO

Número	Critério de avaliação
1.	Quanto à frequência do professor às aulas sob sua responsabilidade, está:
2.	Quanto à coerência entre o conteúdo ministrado e a avaliação, está:
3.	Quanto ao cumprimento dos horários de início e término das aulas, por
4.	Quanto à apresentação e discussão do Plano de Ensino e aprendizagem no primeiro dia de aula, esta:
5.	Quanto à demonstração, por parte do professor, sob o domínio em relação aos conteúdos abordados e sua exposição de maneira clara e segura, esta:
6.	Quanto à motivação, por parte do professor, direcionar os estudantes ao raciocínio e senso crítico, está:
7.	Quanto aos critérios, aspecto de entendimento, para a elaboração da avaliação
8.	Quanto à mobilização do seu professor em prol do interesse e participação dos estudantes nas atividades, está:
9.	Quanto à devolução das avaliações (provas e demais atividades avaliativas), após terem sido apreciadas e avaliadas.
10.	Em relação ao interesse demonstrado, em sala de aula, por parte do professor pela compreensão, desempenho e aprendizado dos estudantes na disciplina.
11.	A metodologia utilizada pelo professor é adequada ao conteúdo e objetivos.
12.	A demonstração do professor de interesse pela compreensão, desempenho e aprendizado do aluno na disciplina, está:
13.	Com relação ao material didático de apoio desenvolvido pelo professor.
14.	Com relação a identidade do professor com a Instituição, você está:
15.	Caso haja necessidade, utilize-o para complementar sua avaliação sobre o referido professor, elogiando-o ou propondo sugestões para a melhoria da sua prática.

FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

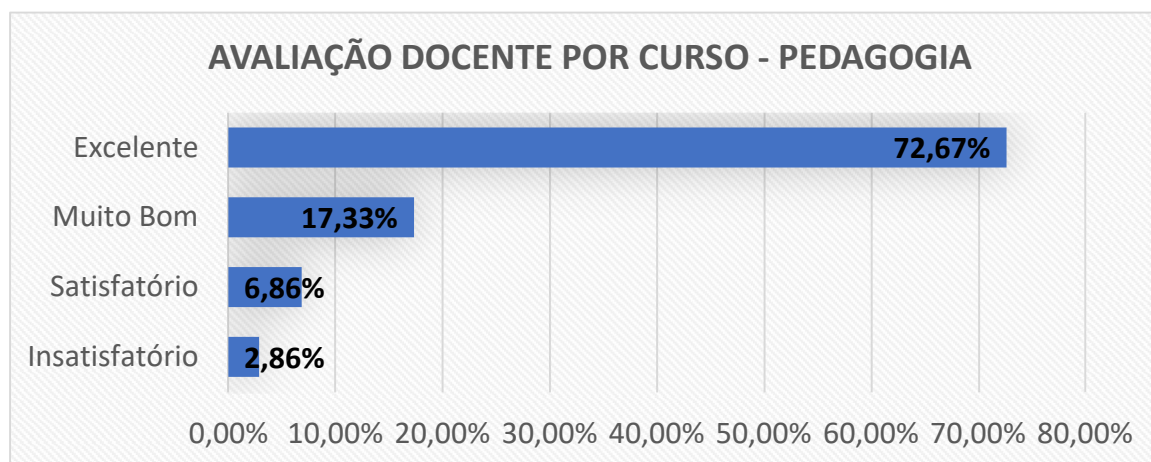
Ao total, foram avaliados 10 (dez) cursos que estão disponíveis atualmente no sistema de avaliação. Os gráficos abaixo estão organizados por curso e são uma média dos critérios avaliados listados acima para as quatro opções de resposta, a saber: excelente, muito bom, satisfatório e insatisfatório.

CATEGORIA: AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO

PEDAGOGIA - Total de 256 avaliadores, obteve-se 70 (27.3%) respostas

Comissão Própria de Avaliação - CPA

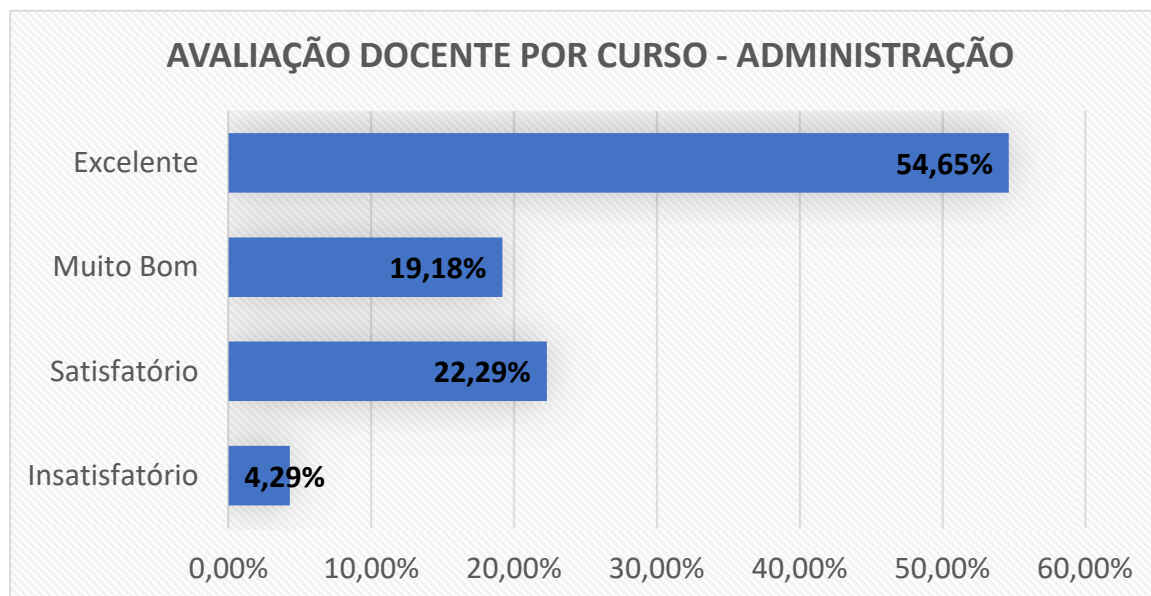
GRÁFICO 38 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – PEDAGOGIA.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

ADMINISTRAÇÃO - Total de 644 avaliadores, obteve-se 350 (54.3%) respostas.

GRÁFICO 39 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – ADMINISTRAÇÃO.

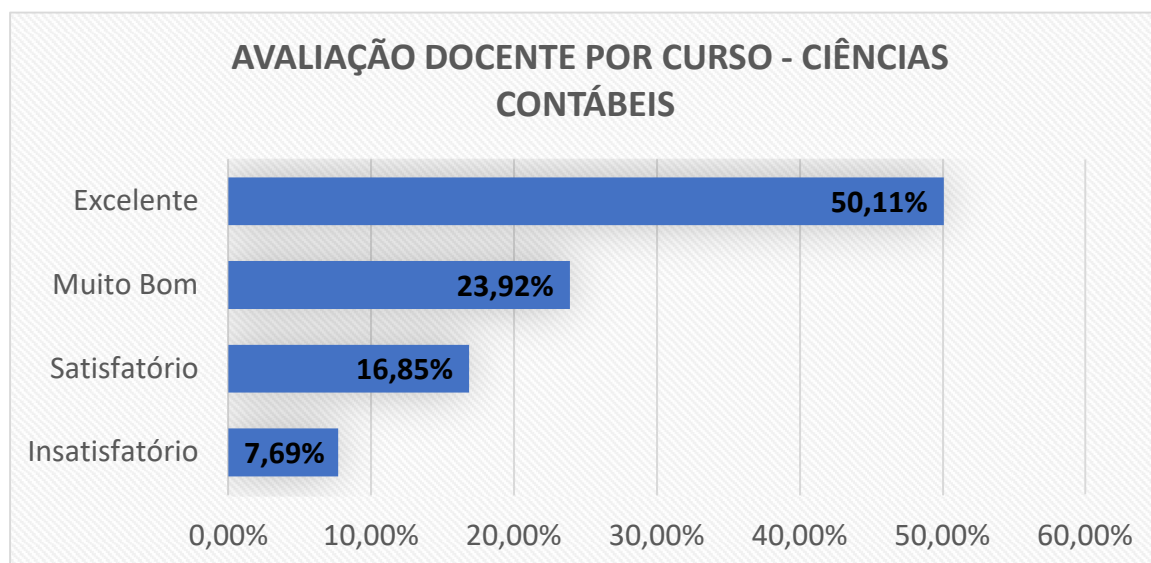


FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

CIÊNCIAS CONTÁBEIS - Total de 512 avaliadores, obteve-se 182 (35.5%) respostas.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

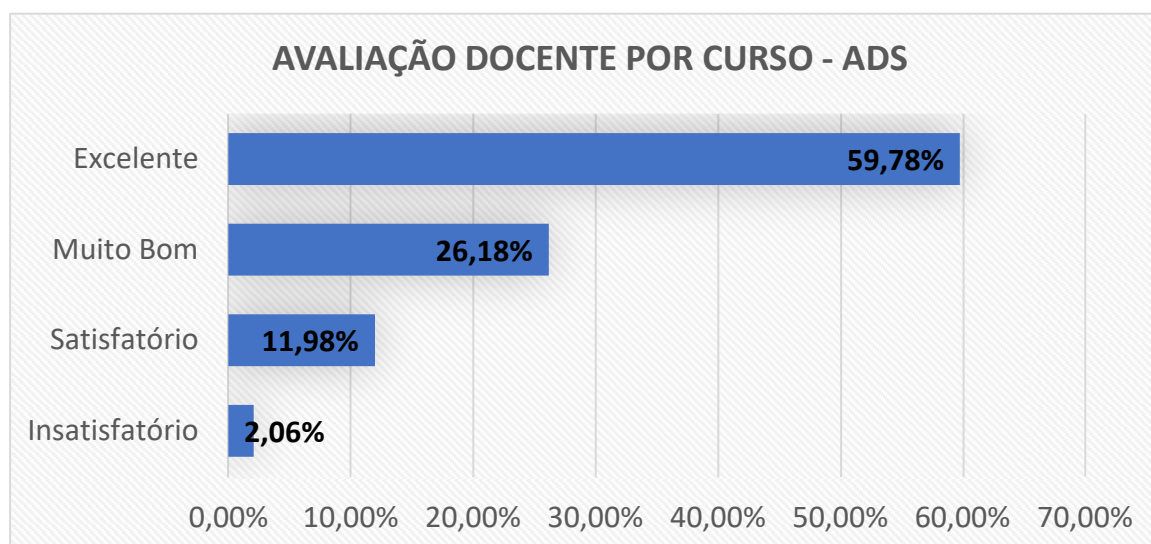
GRÁFICO 40 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – CIÊNCIAS CONTÁBEIS.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

ADS - Total de 434 avaliadores, obteve-se 178 (41.0%) respostas.

GRÁFICO 41 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS (ADS).

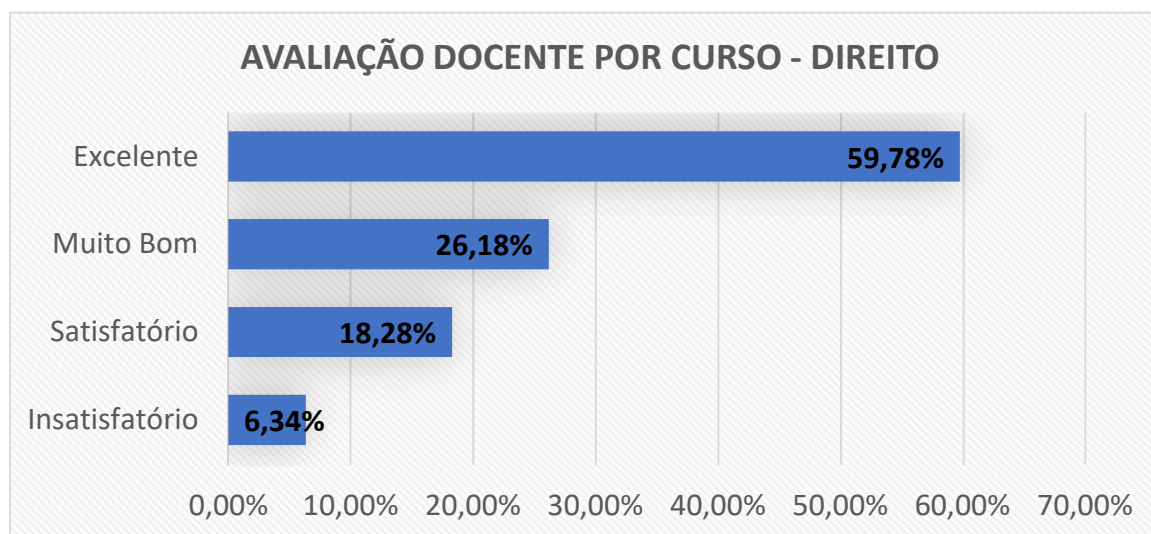


FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

DIREITO - Total de 5005 avaliadores, obteve-se 3062 (61.2%) respostas.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

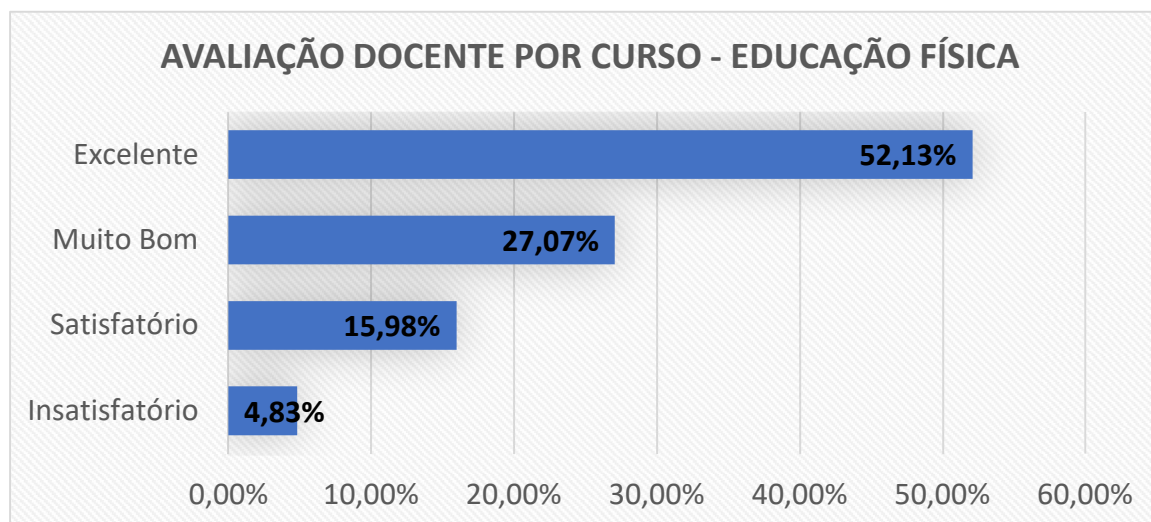
GRÁFICO 42 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – DIREITO



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

EDUCAÇÃO FÍSICA - Total de 419 avaliadores, obteve-se 116 (27.7%) respostas.

GRÁFICO 43 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – EDUCAÇÃO FÍSICA.

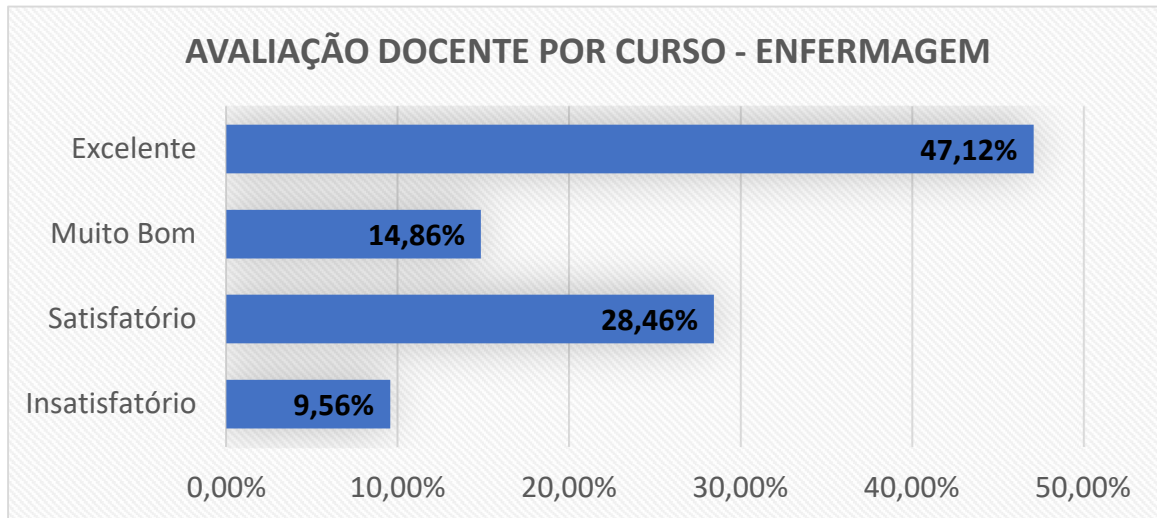


FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

ENFERMAGEM - Total de 3764 avaliadores, obteve-se 1352 (35.9%) respostas.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

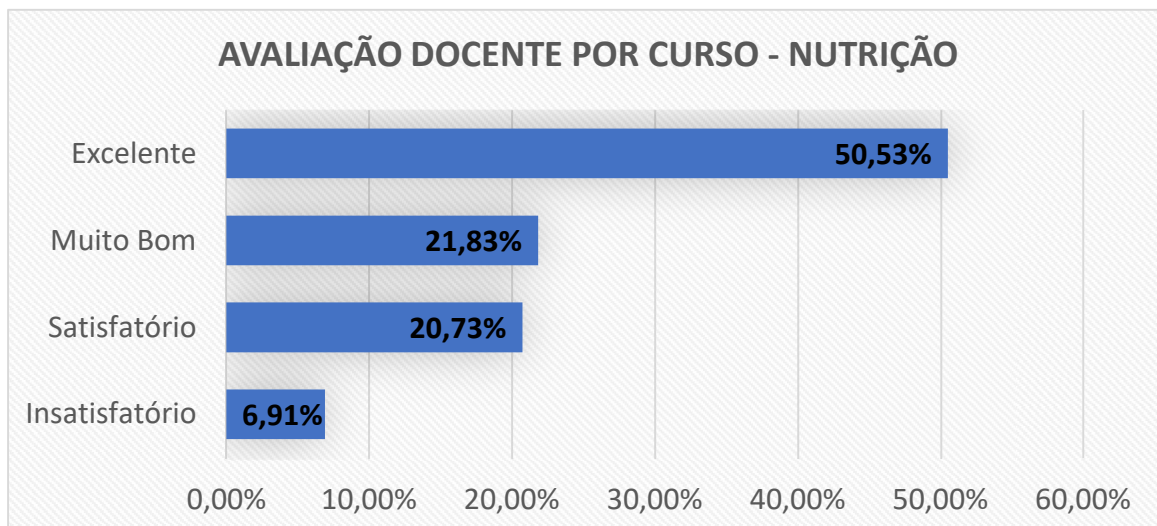
GRÁFICO 44 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – ENFERMAGEM.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

NUTRIÇÃO - Total de 1018 avaliadores, obteve-se 328 (32.2%) respostas.

GRÁFICO 45 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – NUTRIÇÃO

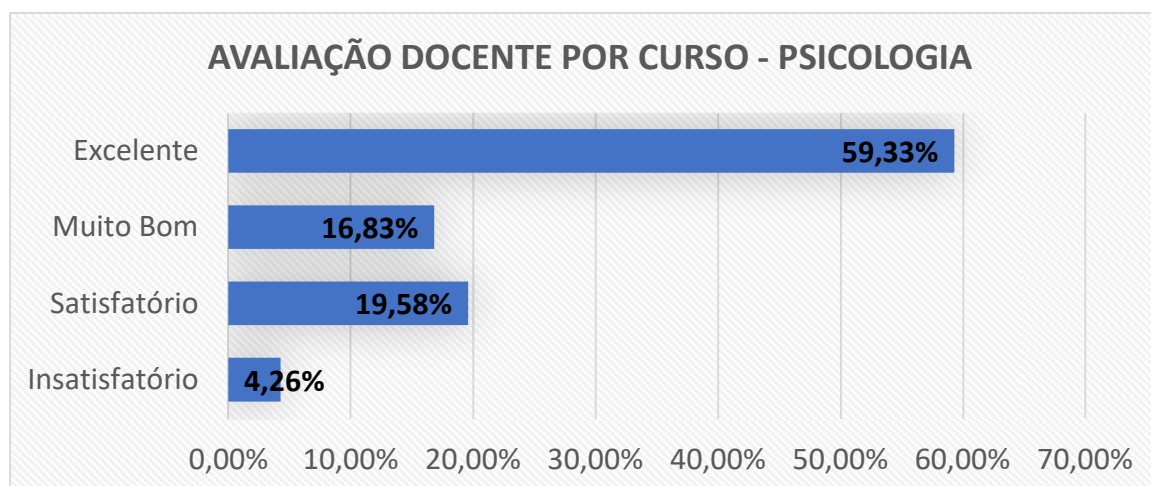


FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

PSICOLOGIA - Total de 5705 avaliadores, obteve-se 1616 (28.3%) respostas.

Comissão Própria de Avaliação - CPA

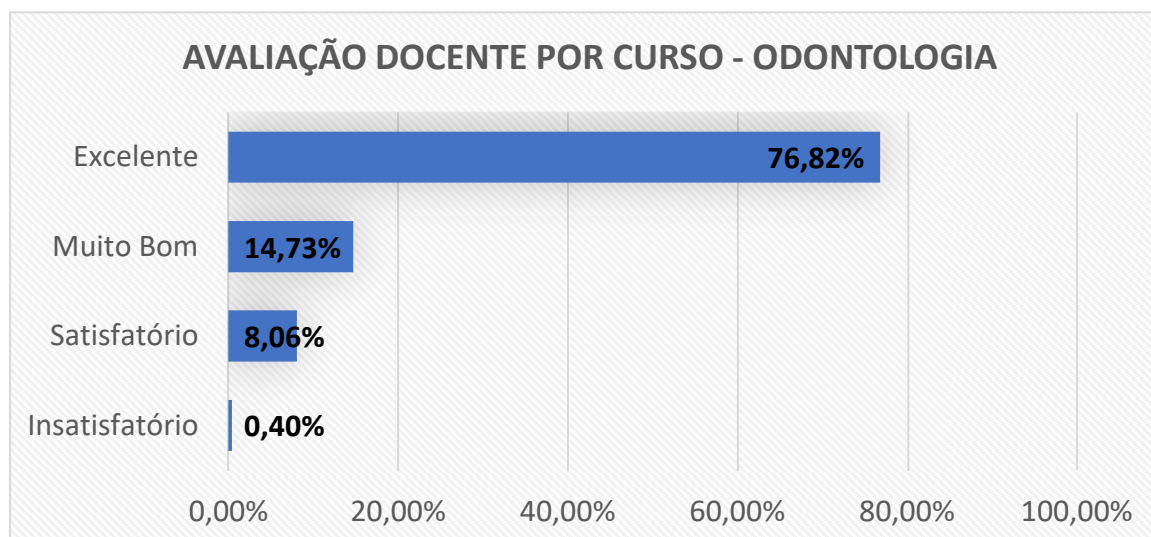
GRÁFICO 46 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – PSICOLOGIA.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

ODONTOLOGIA - Total de 135 avaliadores, obteve-se 67 (49.6%) respostas.

GRÁFICO 47 - PORCENTAGEM MÉDIA DE RESPOSTAS A CATEGORIA AVALIAÇÃO DOCENTE POR CURSO – ODONTOLOGIA.



FONTE: Banco de dados próprio, CPA.

Quanto à quantidade de algumas respostas, como por exemplo os cursos de enfermagem, direito, administração, psicologia, nutrição e odontologia, a quantidade é maior que o número de alunos do curso. Isso se dá porque professores ministram aulas em mais de um curso, turma e disciplinas diferentes, nesses casos, um mesmo

Comissão Própria de Avaliação - CPA

avaliador pode responder para o professor em mais de uma disciplina, e alunos de outros cursos nos quais o professor as assume.

3.7 Processo de conscientização da Comissão Própria de Avaliação

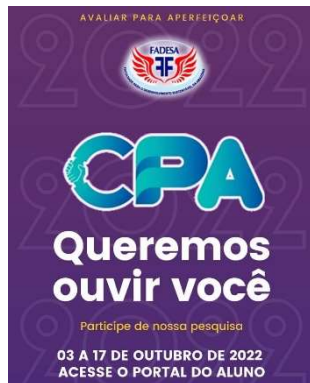
Dentro do planejamento estratégico para o cumprimento das ações a serem adotadas no ano de 2022, constava-se a conscientização da comissão própria de avaliação em seus diversos aspectos. Foram realizadas durante todo o ano, reuniões periódicas, ordinárias e extraordinárias quando necessário. O objetivo dessas reuniões partia do princípio de alinhar e analisar todas as estratégias até então trabalhadas. Foram recebidas visitas do MEC (Ministério da Educação) onde na dinâmica das visitas, sempre tem o momento específico com a CPA. Assim realizamos as reuniões apresentando toda a dinâmica do trabalho desta comissão. Em todas as visitas recebidas, a nota dada a comissão sempre superou as expectativas de forma bastante positiva.

Como medida de conscientização acadêmica, contava também em nosso planejamento, uma meta voltada para o aumento da participação dos alunos no processo avaliativo. Assim, durante o mês de setembro, esta comissão buscou incessantemente fazer com que uma grande maioria dos alunos respondessem os questionários, uma vez que daria ainda mais credibilidade ao processo. Dentro dessa proposta, passamos em todas as salas comunicando e explicando quão importante é a participação dos discentes neste processo. Foram feitas divulgações junto aos grupos de WhatsApp das turmas, Instagram da faculdade entre outros.

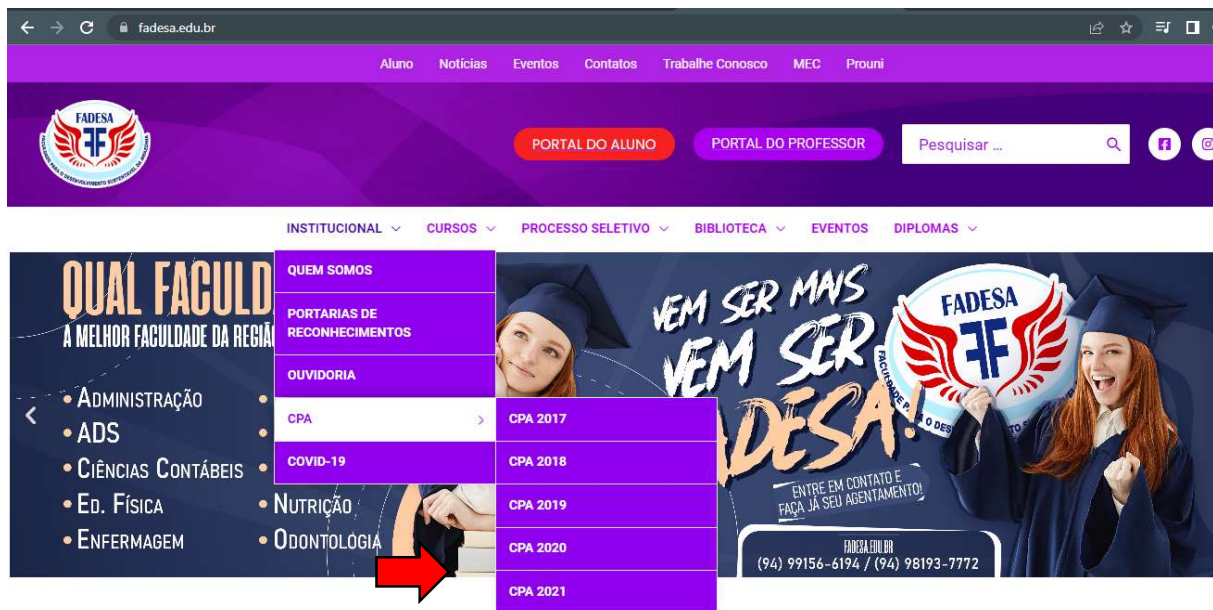
Além disso tudo, renovamos o nosso compromisso em contribuir de alguma forma nas horas complementares dos alunos, ofertando uma carga horária extra para aqueles que respondessem a pesquisa.

Findado o processo de conscientização e início da avaliação, percebemos um aumento de 95,5% de participação dos discentes no processo, o que nos leva a entender que estamos no caminho certo e que a comunicação entre a comissão e os acadêmicos vem acontecendo de forma positiva.

Comissão Própria de Avaliação - CPA



Tornar público os resultados da CPA é um compromisso que assumimos junto ao ministério da educação bem como com a comunidade acadêmica e sociedade civil organizada. Assim todo o relatório com as respostas obtidas em 2021 está devidamente publicado no site da faculdade e acessível a todos que necessitarem analisar o mesmo. A imagem abaixo demonstra o que aqui estamos afirmando.



Comissão Própria de Avaliação - CPA

A relevante participação dos discentes neste importante processo avaliativo, visa o lema inicial “avaliar para aperfeiçoar” assim vem sendo cumprido o processo da Comissão, que ao final das etapas de divulgação, coleta de dados, análise de dados, consolidação dos dados, elaboração do relatório final, passa então a trabalhar no processo de confecção de certificados conforme prometido durante a divulgação do processo. Assim em conversa prévia com os responsáveis pelo sistema acadêmico, estamos juntos criando a melhor estratégia para que possamos efetuar a entrega dos certificados até o início de 2023. Faz-se necessário este prazo uma vez que são muitos os certificados a serem emitidos por esta comissão. O modelo abaixo representa o certificado ao qual os alunos terão acesso no ano seguinte.



FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO
SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA-FADESA
CREDENCIADA PELA PORTARIA Nº 1083 DE 30/12/2014 COM PARECER MEC 213-2014

DECLARAÇÃO DE ATIVIDADES COMPLEMENTARES

Declaramos que _____, Participou da CPA – Comissão Própria de Avaliação 2021. Promovido pela Faculdade para o desenvolvimento Sustentável Da Amazônia- FADESA, nos dias 13 a 30 de Setembro de 2021, com carga horária total de 10 horas.

Parauapebas-PA, 22 de Novembro de 2021.

**Maurício
o Dias
Braga**

Assinado de
forma digital por
Maurício Dias
Braga
Dados: 2021.03.05
11:09:38 -03'00'

Diretor Acadêmico

4 CONCLUSÃO

Ao finalizar o período de avaliações, foi possível esboçar um panorama de como evoluímos enquanto instituição de ensino, quais são as metas para o próximo semestre e quais características devem ser preservadas, bem como as fragilidades que precisam de uma atenção mais detalhada.

O processo de autoavaliação é imprescindível em uma IES dado o impacto que exerce sobre as partes envolvidas no processo de ensino, ao servir a comunidade e ocasionar ganhos viáveis aos serviços ofertados. Portanto, compreender a relevância dessa ferramenta se torna um poderoso recurso capaz de fornecer os dados necessários para a otimização dos resultados esperados, a missão e valores da FADESA.

As respostas coletadas e tabuladas em relatórios no sistema JACAD, que foi acessado exclusivamente pelos membros da CPA garantindo uma autonomia e sigilo das informações coletadas, foram organizadas e sintetizadas neste relatório que pode ser lido integralmente no portal do aluno logo após a sua publicação. Buscou-se atingir o máximo de compromisso com os dados, analisando de forma sigilosa, ética e objetiva para que os participantes pudessem manter suas identidades preservadas em anonimato evitando exposição ou qualquer outra forma de constrangimento.

Dos critérios avaliados podemos elencar, em termos gerais, quanto à infraestrutura educacional, infraestrutura física, infraestrutura didático-pedagógica, relacionamento discente/docente, relacionamento docente/IES, infraestrutura laboratorial e convênios de estágio.

A CPA tem por lema: avaliar para aperfeiçoar. Após a coleta e análise dos dados, identificação de fragilidades, e apanhado quanto à autoimagem da FADESA, segue-se para as próximas etapas que são a elaboração do Planejamento Estratégico para 2023.1, com foco em questões levantadas pelos avaliadores com o propósito que enriquecer os pontos considerados muito bons e excelentes, assim como, reavaliar os pontos votados como satisfatórios ou insatisfatórios.

Dessa forma, compreende-se que os serviços ofertados pela FADESA, nas mais diversas áreas e cursos de graduação e pós-graduação, ocupam lugar em um parâmetro que pode ser compreendido como muito bom segundo os avaliadores.

5 ANEXOS

5.1 Plano de ação

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA
AMAZÔNIA (FADESA)

PLANO DE AÇÃO PARA 2022

**Parauapebas/PA
2022**



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

MANTIDA

Faculdade Para o Desenvolvimento Sustentável da Amazônia - FADESA

DIRETORA GERAL

Rejane Aquino Braga

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Portaria nº 0007/2022.

MEMBROS

CORPO DOCENTE

Kenedy Martins Miné

CORPO DOCENTE

Bruno Antunes Cardoso

CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Matheus Fernandes Gomes Braga

SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA

Damião Joelson de Sousa

CORPO DISCENTE

Guilherme Da Costa Marques



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

APRESENTAÇÃO

O Plano de Ação ora apresentado planeja o processo da Autoavaliação Institucional, que vem se consolidando na Faculdade para o Desenvolvimento Sustentável da Amazônia - FADESA, de forma contínua e integrada, garantindo a efetividade do processo e do alcance de suas metas e objetivos, durante o desenvolvimento das ações e atividades da avaliação da instituição que é um dos instrumentos centrais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) tem agora um novo desafio, trabalhar a autoavaliação durante todo o ano letivo. Para isso, apresenta seu Plano de Ação em que no primeiro semestre letivo trabalhará com a avaliação voltada para as questões pedagógicas e no segundo semestre com as questões voltadas para a gestão, infraestrutura e pedagógicas. Entretanto, vale ressaltar que durante o processo haverá sempre a necessidade de estarmos avaliando os itens apontados como fragilidades e acompanhando os itens apontados como potencialidades no último processo de autoavaliação, avaliar também as atividades e eventos promovidos pelos cursos e o trabalho realizado e os instrumentos utilizados pela CPA.

A coleta dos dados a partir das respostas aos questionários, das reuniões para análise e quantificação de dados e indicativos dos setores, terá como referência as dimensões do SINAES, considerando suas análises qualitativas e quantitativas.

Espera-se, com a implantação desse processo de avaliação continuar apresentando para a gestão da FADESA, uma análise do seu desempenho em todos os seus níveis e aspectos.

Plano de trabalho 2022

- Elaboração da Proposta da Autoavaliação da CPA o Planejamento da autoavaliação da IES; Apresentação da Proposta autoavaliação 2022 à Presidência e Direção Geral; Construção do Cronograma de Ações/Atividades da autoavaliação; Construção do Plano de Ação da CPA; - OK
- Sensibilização o Divulgação do Plano de Ação da CPA; - OK
- Colocar no site da IES o Plano de Ação da CPA; - OK
- Reunião com os membros da CPA e a gestão, com as coordenações de curso, e com os encarregados de setores e serviços para apresentar o Plano de Ação da CPA e reforçar a importância da autoavaliação e do envolvimento sinérgico de toda a comunidade acadêmica da FADESA; - OK
- Divulgar sobre o que é a avaliação de desempenho institucional, os resultados que podemos alcançar e a importância da participação de toda a comunidade para os acadêmicos, professores e colaboradores Da FADESA. - OK
- Construção dos Instrumentos de Coleta de Dados: o Reunião da CPA – definir quais os objetivos específicos de cada instrumento de avaliação; Nomeação de Comissão Setorial de Avaliação (CSA) – quando necessário; convidar membros da comunidade acadêmica para participar da elaboração de instrumentos específicos; digitação dos instrumentos / lançamento das questões no Portal Acadêmico. - OK
- Levantamento de dados: Criação de Subcomissões para levantamento de dados e análise dos dados; levantamento de dados; análise de dados; Consolidação de dados (Relatórios); apresentação dos dados consolidados (Relatórios) à Presidência e Direção Geral. - OK
- Elaboração de relatório final e apresentação dos resultados à comunidade acadêmica: elaboração do relatório final; apresentação do relatório final. - OK

Componentes do Plano de trabalho 2022

Coleta de dados quantitativos junto aos setores administrativos e pedagógicos da instituição:

Este procedimento tem como objetivo um monitoramento contínuo das atividades da instituição e um caráter tanto informativo quanto aplicado ao redirecionamento das ações da faculdade. Os dados gerados também servirão de fonte (em análise de série histórica) de informação para elaboração dos relatórios de avaliação institucional. A fonte principal de informação será o Censo da Educação Superior, mantido pelo INEP, com atualização anual. Outras informações necessárias à avaliação, não constantes no referido banco de dados, serão fornecidas pelo setor da faculdade responsável por tal atividade, devendo ser certificados.

Construção de instrumentos de avaliação para diferentes segmentos da comunidade acadêmica, quando necessário:

Será construído instrumento (questionário) de avaliação para os segmentos/setores/serviços que são propostas de análise da CPA, mas que ainda não dispõe de ferramenta de avaliação dentro do contexto institucional. Para tanto, será analisada a realidade de cada setor/segmento/serviço a ser avaliado e, posteriormente, serão realizadas pesquisas (em sites) de modelos de instrumentos, para em reuniões da CPA com membros da comunidade acadêmica e do setor, criar o instrumento. Em seguida, será também apresentada a gestão da IES, que voltará para aprovação final da CPA. Desta forma, busca-se o diagnóstico mais próximo da realidade do segmento.



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

Para avaliação do curso serão considerados os seguintes indicadores:

Resultado do ENADE, Relatório de Justificativa do resultado do ENADE emitido pelo NDE, resultados da Autoavaliação Institucional, avaliação dos egressos, documentos oficiais do curso, relatório do INEP de autorização e/ou reconhecimento, avaliação do estágio curricular, avaliação do curso pelos discentes e docentes de acordo com as dimensões do SINAES.

Aplicação de instrumentos de avaliação aos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, bem como à sociedade civil, quando pertinente:

Conforme o cronograma de ação da autoavaliação Institucional será aplicado diferentes instrumentos de consulta à comunidade acadêmica, cujos conteúdos, dos instrumentos já existentes, **estão detalhados em anexo**, e os construídos serão anexados, posteriormente. Os instrumentos desde questionários de perguntas e respostas, a visitas a setores, reuniões com segmentos e entrevistas com grupos e pessoas afins. Esses instrumentos contemplarão diferentes aspectos das atividades acadêmicas na faculdade, como: qualidade dos cursos de graduação, e do programa de formação especial para docente, perfil do corpo docente da instituição, infraestrutura oferecida, condições de trabalho disponíveis para o corpo docente e grau de satisfação dos serviços oferecidos, acompanhamento dos egressos, qualidade dos meios de comunicação, abrangência dos meios de opinião da sociedade civil, grau de satisfações com a realização dos eventos da IES e dos cursos, qualidade dos equipamentos e ferramentas tecnológicas disponíveis na instituição, grau de satisfação dos concluintes e perfil do egresso. Os instrumentos serão disponibilizados a todos os membros de determinada categoria da comunidade acadêmica, sempre com adesão voluntária. Em casos especiais, poderá ser trabalhado com amostragem. Outro aspecto importante da adesão voluntária é o estímulo ao estabelecimento de uma cultura de avaliação institucional e a

possibilidade de mensuração dentre de cada segmento da comunidade acadêmica da FADESA. **A aplicação do questionário será feita via internet, onde ficará disponível (no portal do aluno) por tempo pertinente para cada grupo da comunidade acadêmica. O acesso aos participantes será certificado por meio de sua senha de acesso ao site da instituição, garantindo o sigilo e impedindo duplicações de respostas.** Os dados coletados serão armazenados no banco de dados do portal. Este banco será de uso exclusivo da CPA, com controle de acesso por senha somente ao coordenador da comissão e ao coordenador do sistema de informação do projeto, quando necessário para fins de manutenção e ajustes do sistema, sendo posteriormente trocada a senha.

Aplicação da técnica de reuniões de grupos e /ou de segmentos institucionais para análise das dimensões institucionais (SINAES):

A análise em grupo (reuniões) como método qualitativo de avaliação, permite a investigação aprofundada de um determinado tema, a exploração e entendimento quanto às ideias e reações, dos integrantes dos grupos que representam uma amostra do universo objeto de estudo. As reuniões para análise das dimensões que compõem a 2ª fase do processo serão previstas no cronograma de ação da autoavaliação Institucional e os grupos serão selecionados de acordo com as dimensões e funções afins. No caso das coordenações de curso, será providenciada a inserção de um ou mais coordenadores em cada dimensão, considerando a visão e atividade prática institucional que o cargo oferece. Será realizada uma reunião inicial para divisão dos grupos e orientações gerais, seguindo as orientações do INEP. Os grupos se reunirão para análise da dimensão contando com o levantamento de indicadores afins, conforme orientações da CPA e, posteriormente, apresentará para os demais grupos em assembleia. Apresentadas as análises, realiza-se discussão final e sistematiza o relatório de análise das dimensões. Todas as reuniões deverão ter registro escrito e fotográfico, para compor o relatório final do processo da autoavaliação institucional.

Elaboração de relatórios parciais e finais de cada ciclo da avaliação institucional:

Com o objetivo de sistematizar e organizar os dados coletados e interpolar os diferentes instrumentos de avaliação, quantitativos e qualitativos, para cada avaliação realizada durante o ano, será sistematizado um relatório, com documentos comprobatórios anexados, inclusive da análise das dimensões. O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FADESA será o balizador do processo de avaliação institucional (Metas e objetivos).

Avaliação Externa da instituição e do processo da autoavaliação institucional:

A instituição deverá receber avaliações externa: institucional e de curso, que será realizada por uma comissão de profissionais, avaliadores do INEP/SINAES/MEC. Serão utilizados os instrumentos de avaliação institucional externa e de curso, conforme o SINAES /INEP/MEC, e terá como ponto de partida os relatórios de autoavaliação produzidos pela CPA.

Ações de estímulo para a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional:

A CPA deve contar com ampla participação da comunidade acadêmica em todas as fases do da execução da autoavaliação, levando em consideração ser um processo político institucional. Nesse sentido as propostas incluídas neste Plano de Ação dever ser analisadas considerando o prazo estipulado no cronograma de ações e o período de realização da avaliação (abr. a dez/2022), a comissão decidiu pela elaboração do atual Plano de Ação e submissão do mesmo à comunidade, nos meses de março e abril de 2022, para avaliação e modificações apontadas como necessárias. Assim fica estabelecido como estímulo o certificado de participação aos discentes que responderem as questões. Como meio de facilitar aqueles que por algum motivo não tiver acesso



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

à internet, ficou estabelecido que o laboratório de informática ficará aberto para que os alunos possam ir lá e realizar a sua avaliação. Portanto, os instrumentos de avaliação (já elaborados) propostos no plano poderão ser modificados até a sua implantação.

Cronograma das ações da autoavaliação Institucional da FADESA 2022

Setor / Serviço para avaliação	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul
Análise das Dimensões da Autoavaliação 2021.				X	X		
Sistematização Relatório Final Assembleia de Divulgação Resultados Envio de relatório para MEC			X				
Construção do Plano de Avaliação 2022.				X			
Formação de Docentes para início do ano letivo.	X	X					
Melhoria do acesso à rede mundial de computadores	X	X	X				
Avaliação do Curso de Odontologia			X				
Simpósio de Iniciação Científica				X			
Autoavaliação Institucional: Avaliação da Coordenação de Curso e do Corpo Docente			X	X			
Análise e Sistematização dos resultados Auto-avaliação Institucional: Avaliação da Coordenação de Curso e do Corpo Docente	X	X					
Fórum acadêmico de enfermagem (12/05 - Dia Mundial da Enfermagem). 3º congresso jurídico de Parauapebas.					X		
Monitoria no processo Administrativo.	X	X	X	X	X	X	
Obtenção de link próprio e exclusivo para a faculdade			X	X			
Melhorar a acessibilidade			X	X			
Reunião com representantes do corpo discente da IES.					X		



FADESA

FACULDADE PARA O DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DA AMAZÔNIA

Setor / Serviço para avaliação	Jul.	Ago.	Set.	Out.	Nov.	Dez.
Preparação da Semana Pedagógica	X	X				
Participação dos discentes no processo avaliativo - CPA		X	X	X		
Monitoria no processo Administrativo.		X	X	X	X	X
Reunião com representantes do corpo discente da IES.			X			
Avaliação da CPA				X		
Levantamento de dados				X	X	
Produção do Relatório final 2022					X	X